



פרוטוקול ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 29 בינואר 2020

מכרז פומבי מס' 59/19 למתן שירותי תחזוקה למערך מצלמות האבטחה, מערכות הבקרה שלהן וציודי התקשורת מחברים ביניהם עבור עיריית נס-ציונה-החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג-יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני, נאור ירושלמי.

מוזמנים: עו"ד שני חסון-ממונה תחום בכיר לעניינים אזרחיים ומנהליים, ירון לוי-מנהל אגף הביטחון, ליז לוי-מ"מ מזכירת יחידת מכרזים, לילי פרג' מזכירת וועדת מכרזים.

ירון לוי- מנהל אגף הביטחון, הציג את חוות דעתו של ירושלמי שוקי, יועץ לבדיקת המכרז.

כללי

1. עיריית נס ציונה פרסמה מכרז פומבי מס' 59/19 למתן שירותי תחזוקה למערך מצלמות האבטחה, מערכות הבקרה שלהן וציודי התקשורת המחברים ביניהם עבור עיריית נס- ציונה (להלן: "המכרז").
2. המועד האחרון להגשה הצעות: 18.12.19 בשעה 13:30.
3. ישיבת פתיחת מעטפות ההצעות התקיימה ביום 18.12.19 בשעה 14:00. בתיבת המכרזים נמצאו 3 הצעות של המציעים הבאים:
 - 3.1 שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ (להלן: "שמרד").
 - 3.2 קווים תקשורת בקרה ומתח נמוך בע"מ (להלן: "קווים")
 - 3.3 ברק 555 בע"מ (להלן: "ברק").

טבלת ערבויות

שם המציע	שמרד	קווים	ברק
סכום ערבות בש"ח	20,000	לא צורף	20,000
תאריך פקיעה	18.3.2020	לא צורף	18.3.2020

4. להצעתה של חברת קווים לא צורפה ערבות בנקאית להשתתפות במכרז.
5. בהתאם להוראות המכרז, הצעה שלא תצורף אליה ערבות בנקאית כנדרש - לא תידון כלל.
6. לאור האמור ובהתאם להוראות המכרז מבוקש לפסול את הצעתה של חברת קווים תקשורת בקרה ומתח נמוך בע"מ.

7. כל שאר הערבויות נמצאו תקינות ותואמות את דרישות המכרז.

דרישות מחייבות במכרז

8. לאחר בדיקת מסמכי המכרז ובהתאם לזכותה של העירייה עפ"י פי סעיף 14ב' למסמך א' למסמכי המכרז, נדרשה המציעה **שמרד** להשלים מסמכים.

9. להלן טבלת בדיקת עמידה בתנאי הסף וריכוז המסמכים לאחר השלמת המסמכים להצעות:

תנאי הסף/מסמכים	שמרד	ברק
עוסק מורשה	✓	✓
מציע בעל ניסיון בשנים 2016, 2017, 2018, במתן השירותים נשוא המכרז לשתי רשויות מקומיות לפחות שבכל אחת 150 מצלמות לפחות המחוברות למוקד עירוני.	✓ הושלם	✓
מציע בעל ניסיון בביצוע של שני פרויקטים (שהסתיימו) לפחות בשנים 2016 - 2018 להתקנת מצלמות המחוברות למוקד עירוני ברשויות מקומיות בהיקף של 450,000 ש"ח לפחות כל אחד.	✓	✓
מציע בעל מחזור כספי בכל אחת מהשנים 2016, 2017, 2018 של מיליון ש"ח לפחות במתן השירותים נשוא המכרז ו/או התקנות חדשות של מצלמות ומתקנים נשוא המכרז.	✓	✓
מציע שמצבת העובדים שהועסקה על ידו, באופן ישיר ו/או באופן עקיף בכל אחת מהשנים 2016, 2017, 2018 הינה לפחות 3 עובדים בהיקף של משרה מלאה, הקשורה במישרין במתן השירותים נשוא המכרז.	✓	✓
תעודת רישום תאגיד	✓	✓
קבלה על רכישת מסמכי המכרז.	✓	✓
שאלות ההבהרה והתשובות שניתנו	✓	✓

10. על פי בדיקה מדוקדקת של המסמכים עולה כי המציעות שמרד וברק העבירו את כל המסמכים והאישורים הנדרשים מהן ועמדו בתנאי הסף. שמרד צירפה להצעתה עותק אחד של "הצעת המציע".

אומדן

11. אומדן המכרז עומד על 32% הנחה ממחירון העבודות.

הצעות המחיר (אחוזי ההנחה)

12. להלן ריכוז אחוזי ההנחה שהוצעו על ידי המציעות במכרז:

ברק	קווים	שמרד	
11	32.6	45	אחוז ההנחה המוצע
תקינה	פסולה	תקינה	

מבחן איכות ההצעות

13. בהתאם להוראות המכרז, בדיקת האיכות בוצעה באופן הבא:

- 13.1. מציע שעמד בתנאי הסף והציע את אחוז ההנחה הגבוה ביותר תבדק הצעתו ע"י ועדה מקצועית מטעם העירייה המונה 3 חברי ועדה לפחות (להלן: "הועדה המקצועית") ובמידה וקיבל ציון שאינו נמוך מ- 85 אחוז יוכרז כזוכה במכרז.
- אופן ניקוד הצעה ייעשה בהתאם למפורט בנספח א'1 - איכות ההצעה.
- 13.2. להלן שמות חברי הוועדה המקצועית ותפקידיהם:
- בני קשת - מנהל מערכות מידע, ירון לוי - מנהל אגף הביטחון, שי אשכנזי - מנהל מחלקת לוגיסטיקה ושירות אגף מערכות מידע.
- 13.3. במידה וכמה מציעים שעמדו בתנאי הסף הציעו את אחוז ההנחה הגבוה ביותר, תיבדקנה הצעותיהם ע"י ועדה מקצועית מטעם העירייה והמציע מבניהם שקיבל את הציון הגבוה ביותר ושאינו נמוך מ- 85 אחוז יוכרז כזוכה במכרז.
- אופן ניקוד איכות ההצעה:**
- 13.4. וועדה המקצועית מטעם העירייה תדרג עבור ועדת המכרזים את התרשמותה מהמוצרים והשירותים, התמיכה והחומרה המוצעים, לצורך בחינת מרכיב האיכות בהצעה בהתאם למפורט להלן:
- 13.5. הועדה תבקר ב 2 אתרים בהם מספק המציע את השירותים נשוא המכרז. וכל חבר ועדה ידרג התרשמותו באופן סובייקטיבי בהתאם לטבלה הבאה. סה"כ ממוצע הדרוג של כל חברי הועדה יחובר ויחולק ל 3 וכך יקבע הניקוד המשוקלל למציע.
- 13.6. האתרים יבחרו ע"י חברי הועדה מתוך רשימת הרשויות המקומיות שבהן עובד המציע. לא תהיה למציע אפשרות לקבול על האתרים שנבחרו.
- 13.7. כל סעיף בטבלה יקבל דרוג של עד 5 נקודות ע"י כל מדרג ועד 50 נקודות לאתר ולשני אתרים 100 נקודות. סה"כ הניקוד של כל מדרג בשני האתרים יחובר ויעניק ציון כולל למדרג.
- 13.8. ציוני שלושת המדרגים יחוברו ויחולקו ל 3 וכך יתקבל הציון הסופי למציע.
- 13.9. ציון נמוך מ 85 נקודות יפסול את המציע.
14. המציעה **שמרד** הציעה את אחוז ההנחה הגבוה ביותר. בהתאם להוראות המכרז נבדקה איכות הצעתה וניתן לה ניקוד כמפורט להלן:

טבלת בדיקה מלקוח א - אור יהודה

***ראה בהמשך הנחיות לאופן ביצוע בדיקת הסעיפים השונים**

סידורי	תיאור הבדיקה	ציון מקסימאלי	מדרג 1	מדרג 2	מדרג 3
1	התרשמות מכמות המצלמות המתקנים ותחזוקתם	5	5	5	5
2	התרשמות מיומן הפעולות של מוקד הספק	5	5	5	5
3	התרשמות המדרג משיחת טלפון עם מוקד השרות של הספק.	5	5	5	5
4	התרשמות המדרג מחוות הדעת של מנהל הפעילות של הלקוח מזמני	5	5	5	5

מדרג 3	מדרג 2	מדרג 1	ציון מקסימאלי	תיאור הבדיקה	סידורי
				התגובה לפניית של הספק	
5	5	5	5	התרשמות המדרג מחוות הדעת של מנהל הפעילות של הלקוח ממקצועיות הטכנאים של הספק	5
5	5	5	5	התרשמות המדרג מחוות דעתו של מנהל הפעילות של הלקוח מרמת השרות של הספק	6
5	5	5	5	התרשמות המדרג מחוות דעת של מנהל הפעילות של הלקוח מאיכות המוצרים המותקנים	7
5	5	5	5	התרשמות המדרג מחוות דעת של מנהל הפעילות של הלקוח מאיכות היעוץ המקצועי שהוא מקבל מהספק	8
5	5	5	5	התרשמות המדרג מחוות דעת של מנהל הפעילות של הלקוח מאיכות הפתרון הכולל שהוא מקבל מהספק	9
5	5	5	5	התרשמות המדרג משיחה עם מנהל הכספים של הלקוח מההתחשבות עם הספק	10
50	50	50	50	סה"כ ללקוח	11

סה"כ ציון משוקלל עבור עיריית אור יהודה 50

מספר הסעיף	אור יהודה ספק שמרד אופן הבדיקה																								
1	<p>התרשמות מכמות המצלמות והמתקנים ותחזוקתם אצל כל לקוח, תתבצע באופן הבא: המדרג יתעד בכל אחד משני האתרים בו ביקר את כמות המצלמות המותקנות, את כמות האתרים שבהם מותקנות המצלמות, את סוגי החיבור השונים של המצלמות</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>תיאור</th> <th>כמות מצלמות חיבורים</th> <th>כמות תקלות שנתית</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>כמות מצלמות</td> <td>494</td> <td></td> </tr> <tr> <td>כמות אתרים</td> <td>60</td> <td></td> </tr> <tr> <td>סוג חיבור IPVPN</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>סוג חיבור WIRELESS</td> <td>30</td> <td></td> </tr> <tr> <td>סוג חיבור סלולר</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>סוג חיבור הקלטה מקומית</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>סה"כ</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>היחס בין סה"כ כמות התקלות השנתית לבין סה"כ כמות המצלמות והחיבורים יעניק את הציון הכולל. היחס יהיה סובייקטיבי והמדרג יקח בחשבון את אחידות הציוד המותקן וצורות החיבור שמקלה על התחזוקה ו/או לחילופין גיוון בציוד ובחיבורים שמקשה על התחזוקה. המדרג יקח בחשבון את כמות המצלמות באתר לדוגמא כמות קטנה מהכמות המותקנת בעיר נס ציונה תעניק ניקוד נמוך</p>	תיאור	כמות מצלמות חיבורים	כמות תקלות שנתית	כמות מצלמות	494		כמות אתרים	60		סוג חיבור IPVPN			סוג חיבור WIRELESS	30		סוג חיבור סלולר			סוג חיבור הקלטה מקומית			סה"כ		
תיאור	כמות מצלמות חיבורים	כמות תקלות שנתית																							
כמות מצלמות	494																								
כמות אתרים	60																								
סוג חיבור IPVPN																									
סוג חיבור WIRELESS	30																								
סוג חיבור סלולר																									
סוג חיבור הקלטה מקומית																									
סה"כ																									

מספר הסעיף	אור יהודה ספק שמרד אופן הבדיקה
	יותר וכמות העולה על הכמות המותקנת בעיר נס ציונה תעניק ניקוד גבוה יותר. המדרג יצפה במרכז הבקרה באיכות התמונות וייקח בחשבון את איכות התמונות.
2	עבור יומן פעילות ממוחשב ומסודר יינתן מלוא הניקוד. עבור יומן פעילות מסודר ולא ממוחשב יינתן ניקוד מופחת עבור יומן פעילות לא עדכני יופחת ניקוד עבור יומן פעילות שהדיווחים בו לא ניתנים להבנה יופחת ניקוד
3	המדרגים יבצעו שיחת טלפון למוקד השרות של הספק וידרגו את התרשמותם מ: זמן ההמתנה למוקד, אופן לקיחת המידע, נכונות המוקד לברר פרטים, כמה זמן הובטח להגעת טכנאי.
4-10	המדרגים יפגשו עם הממליצים הרלוונטיים בכל אתר שבו ביקרו וידרגו את התרשמותם מחוות הדעת של הגורם המרואיין. ציון 5 יהיה הגבוה ביותר וציון 1 יהיה הנמוך ביותר.

טבלת בדיקה מלקוח ב – עיריית יבנה

*ראה בהמשך הנחיות לאופן ביצוע בדיקת הסעיפים השונים

סידורי	תיאור הבדיקה	ציון מקסימאלי	מדרג 1	מדרג 2	מדרג 3
1	התרשמות מכמות המצלמות המתקנים ותחזוקתם	5	4	5	4
2	התרשמות מיומן הפעולות של מוקד הספק	5	5	5	5
3	התרשמות המדרג משיחת טלפון עם מוקד השרות של הספק.	5	5	5	4
4	התרשמות המדרג מחוות הדעת של מנהל הפעילות של הלקוח מזמני התגובה לפניות של הספק	5	5	5	5
5	התרשמות המדרג מחוות הדעת של מנהל הפעילות של הלקוח ממקצועיות הטכנאים של הספק	5	5	5	5
6	התרשמות המדרג מחוות דעתו של מנהל הפעילות של הלקוח מרמת השרות של הספק	5	5	5	5
7	התרשמות המדרג מחוות דעת של מנהל הפעילות של הלקוח מאיכות המוצרים המותקנים	5	5	5	5
8	התרשמות המדרג מחוות דעת של מנהל הפעילות של הלקוח מאיכות היעוץ המקצועי שהוא מקבל מהספק	5	5	5	5
9	התרשמות המדרג מחוות דעת של מנהל הפעילות של הלקוח מאיכות הפתרון הכולל שהוא מקבל מהספק	5	5	5	5
10	התרשמות המדרג משיחה עם מנהל הכספים של הלקוח	5	5	5	5



				מההתחשבות עם הספק	
48	50	49	50	סה"כ ללקוח	11

סה"כ ציון משוקלל עבור עיריית יבנה 49

הנחיות לאופן הבדיקה של הסעיפים השונים:

מספר הסעיף	עיריית יבנה ספק שמרד אופן הבדיקה																								
1	<p>התרשמות מכמות המצלמות והמתקנים ותחזוקתם אצל כל לקוח, תבצע באופן הבא: המדרג יתעד בכל אחד משני האתרים בו ביקר את כמות המצלמות המותקנות, את כמות האתרים שבהם מותקנות המצלמות, את סוגי החיבור השונים של המצלמות</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>כמות תקלות שנתית</th> <th>כמות מצלמות חיבורים</th> <th>תיאור</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>+150</td> <td>כמות מצלמות</td> </tr> <tr> <td></td> <td>50</td> <td>כמות אתרים</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>סוג חיבור IPVPN</td> </tr> <tr> <td></td> <td>40</td> <td>סוג חיבור WIRELESS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9</td> <td>סוג חיבור סלולר</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>סוג חיבור הקלטה מקומית</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>סה"כ</td> </tr> </tbody> </table> <p>היחס בין סה"כ כמות התקלות השנתית לבין סה"כ כמות המצלמות והחיבורים יעניק את הציון הכולל. היחס יהיה סובייקטיבי והמדרג יקח בחשבון את אחידות הציוד המותקן וצורות החיבור שמקלה על התחזוקה ו/או לחילופין גיוון בציוד ובחיבורים שמקשה על התחזוקה. המדרג יקח בחשבון את כמות המצלמות באתר לדוגמא כמות קטנה מהכמות המותקנת בעיר נס ציונה תעניק ניקוד נמוך יותר וכמות העולה על הכמות המותקנת בעיר נס ציונה תעניק ניקוד גבוה יותר. המדרג יצפה במרכז הבקרה באיכות התמונות ויקח בחשבון את איכות התמונות.</p>	כמות תקלות שנתית	כמות מצלמות חיבורים	תיאור	0	+150	כמות מצלמות		50	כמות אתרים			סוג חיבור IPVPN		40	סוג חיבור WIRELESS		9	סוג חיבור סלולר			סוג חיבור הקלטה מקומית			סה"כ
כמות תקלות שנתית	כמות מצלמות חיבורים	תיאור																							
0	+150	כמות מצלמות																							
	50	כמות אתרים																							
		סוג חיבור IPVPN																							
	40	סוג חיבור WIRELESS																							
	9	סוג חיבור סלולר																							
		סוג חיבור הקלטה מקומית																							
		סה"כ																							
2	<p>עבור יומן פעילות ממוחשב ומסודר יינתן מלוא הניקוד. עבור יומן פעילות מסודר ולא ממוחשב יינתן ניקוד מופחת עבור יומן פעילות לא עדכני יופחת ניקוד עבור יומן פעילות שהדיווחים בו לא ניתנים להבנה יופחת ניקוד</p>																								
3	<p>המדרגים יבצעו שיחת טלפון למוקד השרות של הספק וידרגו את התרשמותם מ: זמן ההמתנה למוקד, אופן לקיחת המידע, נכונות המוקד לברר פרטים, כמה זמן הובטח להגעת טכנאי.</p>																								
4-10	<p>המדרגים יפגשו עם הממליצים הרלוונטיים בכל אתר שבו ביקרו וידרגו את התרשמותם מחוות הדעת של הגורם המרואיין. ציון 5 יהיה הגבוה ביותר וציון 1 יהיה הנמוך ביותר.</p>																								

15. סה"כ ציון האיכות של חברת שמרד 99.

המלצת האגף:

- לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז אני ממליץ:
1. לפסול את הצעתה של חברת קווים תקשורת בקרה ומתח נמוך בע"מ, אשר לא צירפה להצעתה ערבות בנקאית כנדרש בהוראות המכרז.
 2. לקבוע כזוכה במכרז את חברת **שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ** שעמדה בתנאי המכרז, הציעה את אחוז ההנחה הגבוה ביותר וקיבלה ציון איכות של 99 אחוז.

החלטה:

- הוועדה מאמצת את המלצת האגף ומחליטה:
1. לפסול את הצעתה של חברת קווים תקשורת בקרה ומתח נמוך בע"מ אשר לא צורפה להצעתה ערבות בנקאית כנדרש בהוראות המכרז.
 2. להמליץ לראש העיר מלמסור את ביצוע העבודות לחברת שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ שעמדה בדרישות המכרז, הציעה את אחוז ההנחה הגבוה ביותר וקיבלה ציון איכות של 99 אחוז.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע