



## פרוטוקול

**ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 8 בנובמבר 2021**  
**מכרז פומבי מס' 21/21 – למתן שירותי תכנון וייעוץ אדריכלות נוף לעיריית נס**

### ציונה

### החלטה

**חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ רה"ע, נאור ירושלמי – סגן רה"ע.**

**מוזמנים:** עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד דוד רן -ה- היועמ"ש למכרז, בועז גמליאל- מהנדס העיר וראש אגף הנדסה, אברהם הורן- מנהל הפיתוח העירוני וסגן מנהל אגף הנדסה, דנה לבני - רכזת מכרזים.

**בהסכמת הנוכחים, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).**

עו"ד דוד רן יה – היועמ"ש למכרז הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

#### 1. כללי

1.1. במהלך חודש יולי 2021 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז שבנדון (להלן: "המכרז").

1.2. מטרת המכרז היא לאפשר לעירייה להתקשר בהסכם מסגרת עם מספר מציעים בתחומי אדריכלות הנוף השונים, ולאפשר לאגפים בעירייה לבצע הזמנות עבודה מכוח מכרזי המסגרת עם הזוכים בהתאם לכללי המכרז.

#### 2. הפרקים במכרז:

2.1. המכרז חולק לשלושה פרקים ונקבע כי בכל פרק ייבחרו עד 5 זוכים כמפורט להלן:

מס' זוכים	מהות	פרק
5	אדריכלות נוף תב"ע ונספחי בינוי.	פרק א'
5	אדריכלות נוף למוסדות חינוך/מוסדות ציבור ללא מגבלת סכום וכן לעבודות פיתוח ושצ"פ בהיקף של עד 600,000 ₪.	פרק ב'
5	אדריכלות נוף לעבודות פיתוח ושצ"פ בהיקף של מעל 600,000 ₪.	פרק ג'

2.2. כל משתתף יכול להגיש הצעה לפרק אחד או למספר פרקים (לפי שיקול דעתו) ובלבד שהוא עומד בתנאי הסף שפורטו ביחס לאותו פרק. אין מניעה שמשותף יוכרז כזוכה במספר פרקים ובלבד שבכל אחד מהפרקים כאמור, קיבל את ניקוד האיכות המירבי ביחס לאותו פרק.



2.3. ועדת המכרזים רשאית בכל שלב של ההתקשרות לאשר משתתפים נוספים מעבר למספר הזוכים המירבי בהתאם לניקוד האיכות הניתן להם, כזוכים חלופיים, היה ותופסק ההתקשרות עם אחד הזוכים.

3. **ההצעות:**

3.1. במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, נמצא כי הוגשו הצעות של המשתתפים הבאים:

<b>הצעות בפרק א': אדריכלות נוף תב"ע ונספחי בינוי:</b>	
א.	מילר בלום תכנון סביבתי בע"מ.
ב.	שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ.
ג.	ק.ס.מ קבוצת סוף מערב בע"מ.
ד.	גד ברקאי אדריכלות נוף.
ה.	יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.
ו.	מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ.
ז.	נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.
ח.	א.ר.א אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ.

<b>הצעות בפרק ב': אדריכלות נוף למוסדות חינוך/מוסדות ציבור ללא מגבלת סכום וכן לעבודות פיתוח ושצ"פ בהיקף של עד 600,000 ₪:</b>	
א.	מילר בלום תכנון סביבתי בע"מ.
ב.	גד ברקאי אדריכלות נוף.
ג.	JI אדריכלות נוף.
ד.	יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.
ה.	מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ.
ו.	נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.
ז.	א.ר.א אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ.

<b>הצעות בפרק ג': אדריכלות נוף לעבודות פיתוח ושצ"פ בהיקף של מעל 600,000 ₪:</b>	
א.	מילר בלום תכנון סביבתי בע"מ.
ב.	שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ.
ג.	גד ברקאי אדריכלות נוף.
ד.	JI אדריכלות נוף.
ה.	יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.
ו.	מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ.
ז.	נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.
ח.	א.ר.א אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ.

3.2. ההצעות נבדקה מההיבט המשפטי על ידי הח"מ וכן מהיבט מדדי האיכות במכרז בהתאם להצהרות המציעים בהצעתם.

מצ"ב טבלת בדיקה מרכזת לעניין שלמות ההצעות (ללא עמידה בתנאי הסף הנוגעים לניסיון הנדרש בכל פרק) כנספח א'.

4. הצעות בפרק א': אדריכלות נוף תב"ע ונספחי בנינו:

4.1. בפרק א' הוגשו 8 הצעות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.

4.2. הצעות בהן יש פגם באופן הגשת הצעת המחיר:

4.2.1. בפרק א' נדרשו המציעים להציע שיעור הנחה ממחירון משהב"ש, כאשר נקבע ששיעור ההנחה לא יפחת משיעור של 15%.

4.2.2. המציעים הבאים הגישו הצעות הנמוכות מ- 15% הנחה:

א. גד ברקאי אדריכלות נוף.

ב. יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.

ג. א.ר.א אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ.

4.2.3. לאור כללי המכרז המלצה היא שהצעות המציעים לעיל ביחס לפרק א' ייפסלו מחמת הגשת הצעה בניגוד לכללי המכרז.

4.3. המלצה להצעות הזוכות בפרק א':

4.3.1. ההמלצה היא לקבוע את חמשת המציעים המפורטים להלן כזוכים (חמש ההצעות הנותרות בפרק):

א. מילר בלוס תכנון סביבתי בע"מ.

ב. שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ.

ג. ק.ס.מ קבוצת סוף מערב בע"מ.

ד. מ.ד.אן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ.

ה. נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.

מצ"ב כנספח ב' טבלת בדיקת ההצעות שנותרו בפרק.

5. הצעות בפרק ב': אדריכלות נוף למוסדות חינוך/מוסדות ציבור ללא מגבלת סכום וכן לעבודות פיתוח ושצ"פ בהיקף של עד 600,000 ₪:

5.1. בפרק ב' הוגשו 7 הצעות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.

5.2. הצעה עם פגם בהצעת המחיר:

5.2.1. בפרק זה נדרשו המציעים להגיש הצעת מחיר בתוצרת שיעור משווי הפרויקט. ההצעה הוגבלה לשיעור מירבי של 4.5% ולשיעור מזערי של 3%.



5.2.2. המציע מילר בלום תכנון סביבתי בע"מ כתב בהצעתו לפרק ב': "הנחה של 19%". לאור כללי המכרז ההמלצה היא לקבוע כי הצעת המציע פסולה.

5.3. המלצה להצעות הזוכות בפרק ב' :

5.3.1. ההמלצה היא לקבוע את ששת המציעים המפורטים להלן כזוכים בפרק, שכן למציע במקום 5 ולמציע במקום 6 אותו מספר נקודות (איכות + מחיר) :

- א. ג.ד ברקאי אדריכלות נוף.
- ב. II אדריכלות נוף.
- ג. יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.
- ד. מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ.
- ה. נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.
- ו. א.ר.א אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ.

**מצ"ב כנספח ג' טבלת בדיקת ההצעות שנותרו בפרק.**

6. הצעות בפרק ג': אדריכלות נוף לעבודות פיתוח ושצ"פ בהיקף של מעל 600,000 ₪ :

6.1. בפרק ג' הוגשו 8 הצעות כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.

6.2. הצעה עם פגם בהצעת המחיר :

6.2.1. בפרק זה נדרשו המציעים להגיש הצעת מחיר בתוצרת שיעור משווי הפרויקט. ההצעה הוגבלה לשיעור מירבי של 4.5% ולשיעור מזערי של 3%.

המציע מילר בלום תכנון סביבתי בע"מ כתב בהצעתו לפרק ב': "הנחה של 19%". לאור כללי המכרז ההמלצה היא לקבוע כי הצעת המציע פסולה.

6.3. המלצות לזוכים בפרק ג' :

6.3.1. ההמלצה היא לקבוע את תמשת המציעים המפורטים להלן כזוכים בפרק אשר קיבלו את הציונים (איכות + מחיר) הגבוהים ביותר :

- א. שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ.
- ב. II אדריכלות נוף.
- ג. יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.
- ד. ג.ד ברקאי אדריכלות נוף.
- ה. נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.

**מצ"ב כנספח ד' טבלת בדיקת ההצעות שנותרו בפרק.**

**7. החלטה**

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז הוועדה מאמצת את המלצות אגף הנדסה, ומחליטה להמליץ לראש העיר למסור את ביצוע העבודות נשוא המכרז למציעים:

**בפרק א':**

- א. מילר בלוס תכנון סביבתי בע"מ.
- ב. שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ.
- ג. ק.ס.מ קבוצת סוף מערב בע"מ.
- ד. מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ.
- ה. נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.

**בפרק ב':**

- א. גד ברקאי אדריכלות נוף.
- ב. II אדריכלות נוף.
- ג. יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.
- ד. מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ.
- ה. נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.
- ו. א.ר.א אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ.

**בפרק ג':**

- א. שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ.
- ב. II אדריכלות נוף.
- ג. יגאל שטיינמץ אדריכלות נוף ונגישות בע"מ.
- ד. גד ברקאי אדריכלות נוף.
- ה. נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ.

**הישיבה ננעלה!**

---

**אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה**

**מאשר**

---

**שמואל בוקסר-רה"ע**



נספח א'

שם המציע	מילוי בלוח תכנון סביבתי בע"מ ח.פ. 510470313	שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ ח.פ. 558190567	ק.ס.מ. קבוצת סוף מערב בע"מ ח.פ. 513639922	גד ברקאי אדריכלות נוף ע.מ. 058340548	II אדריכלות נוף ח.פ. 558326716	יטאל שטיינמן אדריכלות נוף וגנינות בע"מ ח.פ. 515770204	מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ ח.פ. 516133766	נפים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ ח.פ. 516118700	א.ר.א. אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ ח.פ. 515643957
רכש את מסמכי המכרז תמורת סך של 300 ש"ח.	v	v	v	v	v	v	v	v	v
3.2 וגם 8.2	המציע בעצמו או מי ממנהליו או מי מבניו בנה תואר באדריכלות נוף ו/או הנדסאי נוף רשום בפנקס המתנדסים והאדריכלים ו/או הנדסאים בהתאם לחוק המתנדסים והאדריכלים, תשי"ח-1958.	צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש לב קסמן + רישיון אדריכל נוף בתוקף כמו כן, צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף + רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים במדור אדריכלות נוף + רישיון בתוקף ע"ש גזען שריג.	צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש ברוס לוי + תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים ענף אדריכלות נוף מדור אדריכלות נוף + צורף רישיון אדריכל נוף בתוקף.	צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש יטאל שטיינמן + העתק תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים במדור אדריכלות נוף + העתק רישיון בתוקף	צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש מיכאל דואני + העתק תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים במדור אדריכלות נוף + העתק רישיון בתוקף	צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש איליה מסלובסקי + העתק תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים במדור אדריכלות נוף + העתק רישיון בתוקף. כמו כן צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש רקפת סיני + רישיון בתוקף. רישום בפנקס נבדק אולנין באתר הרישום	צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש איליה מסלובסקי + העתק תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים במדור אדריכלות נוף + העתק רישיון בתוקף. כמו כן צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש אלה סימונוב + העתק תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים במדור אדריכלות נוף	צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש איליה מסלובסקי + העתק תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים במדור אדריכלות נוף + העתק רישיון בתוקף. כמו כן צורפה תעודת מוסמך אדריכלות נוף ע"ש רקפת סיני + רישיון בתוקף. רישום בפנקס נבדק אולנין באתר הרישום	
8.1	העתק תעודת עסק מורשה	v	v	v	v	v	v	v	v
3.1	אישור ניהול ספרים	v	v	v	v	v	v	v	v
	ניכוי מס במקור	v	v	v	v	v	v	v	v
9.2	מסמכי המכרז חתומים	v	v	v	v	v	v	v	v
	אישור ע"ד לחתימות	v	v	v	v	v	v	v	v
	תאריך								
8.5	העתק תעודת היתאדות של המשתתף.	v	v	לא רלוונטי - ע.מ	לא רלוונטי - ע.מ	v	v	v	v
	אישור ע"ד/רי"ח לגבי האגפים המוסמכים לחתום בשם התאגיד וסמכותם לחייב את התאגיד בחתימתם	v	v	v	v	v	v	v	v
8.6	העתק השאלות ששלח המציע וכן העתק התשובות שניתנו על ידי העירייה גם אם לא שאל המציע אף שאלה	v	v	v	v	v	v	v	v
מסמך ה	תצהיר קיום דיני עבודה	v	v	v	v	v	v	v	v
מסמך ו'	תצהיר ייצוג חולים	v	v	v	v	v	v	v	v
מסמך ז'	תצהיר בדבר העדר קירבה לעובד עירייה ו/או חברה מועצה	v	v	v	v	v	v	v	v
מסמך ג'	הצעת מחיר	v	v	v	v	v	v	v	v
מסמך ט'	שאלון ניווד עניינים נוסח משרד הפנים	v	v	v	v	v	v	v	v



**נספח ב'**

מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ	נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ	ק.ס.מ. קבוצת סוף מערב בע"מ	שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ	מילר בלוס תכנון סיביתי בע"מ		המשתתף יפרט במסמך ג' על "גופים ציבוריים" (כהגדרת מונח זה בתנאי הסף) אשר הזמינו ממנו 2 עבודות לפחות בתחום התכנון הנופי בהתאם לניסיון הנדרש בפרק אליו הגיש הצעה. בנין כל "גוף ציבורי" יחא זכאי המשתתף ל-2 נקודות. בנין "גוף ציבורי" שהוא "רשות מקומית" יחא זכאי המשתתף ל-4 נקודות.	הזמנות חוזרות מהגוף הציבורי -
1. משרד הבינוי והשיכון - 2 2. עיריית נתבות - 2	המגיע לא מילא את הטבלה הייעודית למדד זה	1. משרד הבינוי והשיכון - 4 2. עיריית חולון - 2	1. עיריית ראשון לציון - 2 2. חברת ערים - 3 3. משרד הבינוי והשיכון - 6 4. ח.ל.ת נתנה - 2 5. ח.ל.ר - 2	1. עיריית חיפה - 6 2. עיריית קריית ביאליק - 6 3. עיריית קרית מונקין - 6 4. עיריית נשר - 5	עד 20 נקודות		
6	0	6	20	16			ניקוד
33	16	16	30	34	עד 10 נקודות	המשתתף יפרט במסמך ג' על חקף שנת ניסיונו בתחום אדריכלות נוף בפרק אליו הוא מגיש הצעה: 5 - 7 שנים: 5 נקודות. 8 - 10 שנים: 7 נקודות. 10 שנים ומעלה: 10 נקודות.	ניסיון של המשתתף בשנים בשירותי אדריכלות נוף.
10	10	10	10	10	עד 20 נקודות	בכל פרק בנפרד: כל עבודה/פרויקט אשר ביצע המשתתף במהלך השנים 2011 - 2021 מעבר לעבודת אשר פורטו על ידו בתנאי הסף הנוגע לניסיון קודם (המעמדות בכל התנאים שבתנאי הסף לפרק), יזכו את המשתתף ב-4 נקודות עד 20 אפשריות.	ניסיון קודם מעבר לנדרש בתנאי הסף
12	0	20	20	16	עד 20 נקודות	בנין כל המלצה אשר עומדת בכללים שלחלק יחא זכאי המשתתף ל-2 נקודות עד 20 נקודות אפשריות. 1. ההמלצה התומכה. 2. ההמלצה היא משנת 2018 ואילך. 3. ההמלצה היא חיובית - לא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא בנין שירותי אדריכלות נוף או תכנון נוף רלוונטיים לפרק אליו הגיש הצעה ובה מפורטות העבודות באופן שניתן לייחס אותם לפרק הרלוונטי.	כמות המלצות טובות מוגמים ציבוריים
4	2	4	12	20	עד 20 נקודות	1. עיריית חולון 2. עיריית נתבות	ניקוד
15.50%	30.00%	20.00%	20.00%	19.00%	השיעור המבוקש 20%		הצעת מחיר
15.50	30.00	20.00	20.00	19.00			ניקוד
47.50	42.00	60.00	82.00	81.00			סה"כ ניקוד



**נספח ג'**

הזמנת חזרות מהגוף הציבורי -	ברקאי אדריכלות גוף	אדריכלות גוף II	יגאל שטיינמן אדריכלות גוף ונגישות בע"מ	מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי גוף בע"מ	נופים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ	א.ר.א אדריכלות גוף ועיצוב עירוני בע"מ
המשתתף יפרט במסמך ג'1 על "גופים ציבוריים" (מהגדרת מונח זה בתנאי הסף) אשר הזמינו ממנו 2 עבודות לפחות בתחום התכנון הנופי בהתאם לניסיון הנדרש בפרק אליו הגיש הצעה. בנון כל "גוף ציבורי" יהא זכאי המשתתף ל-2 נקודות. בנון "גוף ציבורי" שהוא "רשות מקומית" יהא זכאי המשתתף ל-4 נקודות. "רשות מקומית" – כהגדרתה בדין. עד 20 נקודות.	1. עיריית עפולה - 7 2. מ.מ. אפקנה - 3 3. עיריית ראשון לציון - 6 4. עיריית חולון - 3	1. עיריית ירושלים - מורה - 7 2. מנהלת חינוך ירושלים - 5 3. מ.מ. שוהם - 3 4. עיריית תל אביב - 5 5. עיריית אילת - 3 6. עיריית רעננה - 6 7. מ.מ. פרדיס חסה - 3 8. עיריית כפר סבא - 2 9. מ.מ. חריש - 2 10. עיריית בת ים - 2	1. עיריית רחובות - 20 2. עיריית רמלה - 40 3. עיריית ביתר עילית - 2 4. משרד החינוך - 2	המגיע לא מילא את הטבלה הייעודית למדד זה	1. החברה לפיתוח רחובות - 5 2. נגי יהושע - 7 3. עיריית נס ציונה - 2 4. חכ"ל לוד - 3	מוריה חברה לפיתוח ירושלים - 10
<b>ניקוד</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>4</b>
ניסיון של המשתתף בשנים בשירותי אדריכלות גוף.	המשתתף יפרט במסמך ג'1 על היקף שנת ניסיונו בתחום אדריכלות גוף בפרק אליו הוא מגיש הצעה. 5 - 7 שנים - 5 נקודות. 8 - 10 שנים - 7 נקודות. 10 שנים ומעלה - 10 נקודות. עד 10 נקודות.	20	35	33	16	21
<b>ניקוד</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
ניסיון קודם מעבר לנדרש בתנאי הסף	1. עיריית חולון - כל עבודה/פרויקט חצר בית הספר (ממני ציבור) - 5 דונם. 2. עיריית עפולה - תכנון פיתוח שצ"פ שיבולים - (שצ"פ, ממני ציבור וחיתוך) - 3-3 דונם. 3. עיריית נס ציונה - 4. חכ"ל מעפה רמון - שכונת נה, הקמת שכונת מגורים ותכנון שצ"פ - 658 דונם. 5. קרן למחקרים רואמים - מרכז שיקום, בי"ח ברזיל, מבני ציבור, לא צוין מס' חנומים - מדיקה שערב, מדובר בעמותה. עמותת אינה נכנסת בדר "גוף ציבורי" כהגדרתו בתנאי הסף	1. עיריית תל אביב - בי"ח רמת החייל, בי"ח נבוע, בי"ח נעם שמר, בי"ח אחוה - מוסד חינוך - 1 - 7 דונם 2. מ.מ. חריש - בי"ח חריש 223, אשכול גנים 223 - מוסד חינוך - 11 דונם. 3. מורה - עיריית ירושלים - גן באג"מ - 1.5 דונם, גן הנוטרים - 11 דונם, גן החומר - 1 דונם. 4. עיריית כפר סבא - בית קהילתי למשפחות מיוחדות - 1.5 דונם, בי"ח אקוסיקו - 7 דונם - מוסד ציבור, מוסד חינוך. 5. עיריית באר עקב - בי"ח יסודי 410, בי"ח יסודי 407 - מוסד חינוכי - 10 דונם.	1. עיריית רחובות - שצ"פ - 5 דונם. 2. עיריית רמלה - בי"ח מקיף ערבי - מוסד חינוכי - 8 דונם. 3. משרד החינוך - קיבוץ כרם שלום - מיתחן 4. עיריית רחובות - שצ"פ - 1.5 דונם. 5. עיריית רחובות - גן אקולוגי בי"ח שרד - 1.5 דונם.	המגיע לא מילא את הטבלה הייעודית למדד זה	1. החברה לפיתוח רחובות - דרך גישה לאיזכר ספרט רון אדר בחובות - פרויקט פיתוח - 3.5 דונם 2. החברה לפיתוח רחובות - מנרשי טניס ברחובות - פרויקט פיתוח - 8 דונם 3. עמותת הספורט העירונית אשדוד - בריכה אולימפית באשדוד - ממנה ציבור - 6 דונם. 4. נגי יהושע - מעוני יום שיקומי בתל אביב - ממנה ציבור - 1.5 דונם. 5. נגי יהושע - מרכז קהילתי חורד 7 תל אביב - ממנה ציבור - 1.2 דונם. 6. נגי יהושע - הסדרת יקוץ בספורטקס צפון בתל אביב - פרויקט פיתוח - 9 דונם. 7. חכ"ל לוד - בית נועם לחברת הערביים בלוד - ממנה ציבור - 1.5 דונם	מוריה חברה לפיתוח ירושלים - 10
<b>ניקוד</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>
כמות המלצות טובות מגופים ציבוריים	בגין כל המלצה אשר עומדת בכללים שלהלן יהא זכאי המשתתף ל-2 נקודות עד 20 נקודות אפשריות. 1. ההמלצה חתומה. 2. ההמלצה היא משנת 2018 ואילך. 3. ההמלצה היא חיונית - לא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא בגין שירותי אדריכלות גוף או תכנון נופי חלונותיים לפרק אליו הגיש הצעה ובה מפורטות העבודות באופן שניתן לייחס אותם לפרק הרלוונטי. עד 20 נקודות.	1. מ.מ. שוהם - (10/2018) - יעקב ירקוני, מתנדב המועצה. 2. מורה חברה לפיתוח ירושלים - (7/2018) - מלמיה, אורה פינגווק, ראש האגף לפיתוח ארבע. 3. חכ"ל לוד - הקמת גן משחקים טבעי - 2018 - היום ממליצה: רוה גינאל, מנהלת תחום עיצוב מרחבי למידה.	1. חכ"ל לפיתוח רמת גן - (07/2021) - ממליץ: דודן מאליון, מנהל פרויקטים חכ"ל רמת גן. 2. שצ"פ - (03/2021) - ממליץ: רן אופנהיים, ראש ענף בינוי.	המגיע לא מילא את הטבלה הייעודית למדד זה	לא צורפו המלצות מגופים ציבוריים אלא מגופים מרטיים בלבד	המגיע לא ציף להצעתו המלצות
<b>ניקוד</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>הצעת מחיר</b>	4.20	4.10	4.50	4.50	4.00	4.50
<b>ניקוד</b>	<b>6.00</b>	<b>8.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>10.00</b>	<b>0.00</b>
<b>סה"כ ניקוד</b>	<b>44.00</b>	<b>64.00</b>	<b>52.00</b>	<b>14.00</b>	<b>56.00</b>	<b>14.00</b>





**נספח ד'**

המטת חזרות מהוגף הציבורי -	המשתתף יפרט במסמך ג'1 על "גופים ציבוריים" (כהגדרת מונח זה בתנאי הסף) אשר הומנו ממנו 2 עבודות לפחות בתחום תחבולת הנומי בהתאם לניסיון הדרוש בפרק אליו הגיש הצעה. בין כל "גוף ציבורי" יהא זכאי המשתתף ל-2 נקודות. בגוף "גוף ציבורי" שהוא "רשות מקומית" יהא זכאי המשתתף ל-4 נקודות.	עד 20 נקודות	שריג וקסמן אדריכלות נוף בע"מ	ברקאי אדריכלות נוף	אדריכלות נוף II.	יגאל שטיינמן אדריכלות נוף ונגישות בע"מ	מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ	נומים תכנון ניהול ועיצוב בע"מ	א.ר.א. אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ
1. עיריית עמלה - 8 2. משרד הבינוי והשיכון - 10 3. ח.כ.ל.ת.תנח - 4 4. עיריית ירושלים - 8 5. מוריה - 6 6. עיריית ראשון לציון - 3 7. גני יהושע תל אביב - 6 8. קק"ל - 5 9. נתיבי איילון - 4 10. חברת ערים - 5	1. מנהל מקרקעי ישראל - 8 2. החברה לפיתוח ביתר עילית - 2 3. משרד הבינוי והשיכון - 3 4. מ.א. אשכול - 5	1. מוריה ירושלים - 7 2. מ.מ. פרדס תנח - 10 3. מ.מ. שוהם - 2 4. עיריית רעננה - 4 5. מ.מ. קצרין - 2 6. משרד השיכון - 10	1. משרד השיכון - 3 2. עיריית רמלה - 2 3. עיריית רחובות - 4 4. עיריית ביתר עילית - 4	1. משרד האוצר באמצעות שיכון ובניו - 4 2. עיריית חולון - 5 3. משרד הבטחון - 5	1. החברה לפיתוח רחובות - 4 2. משרד הבטחון - 3	1. משרד השיכון - 12 2. חב"ת אב לתחבורה - 10	6	6	6
1. עיריית נס ציונה - מנרשי כדורגל בנס ציונה - 25 דונם 2. משרד הביטחון - מחנה דרעונים - 170 דונם 3. משרד הבטחון - מחנה נב - 50 דונם 4. עיריית נצרת עילית - בריכה ואולם ספורט (מרכז ברקוביץ) - 3 דונם. 5. חב"ל לוד - תכנית בניו לטובת מפצה רגל בלוד - 32 דונם.	1. משרד השיכון - פיתוח שטחים ציבוריים אפרת - מסי תכנית 410/5 - 40 דונם 2. עיריית רמלה - פיתוח תחום האמפי - 8 דונם 3. עיריית רחובות - תכנית אב לפיתוח בייט שרף 4. משרד השיכון - פיתוח ריבוי פכוני מבטחים - מסי תכנית 3/233/03/30 - 30 דונם 5. חמית - פארק קרין העתיקה - מסי תכנית - 605 - 33 דונם	1. מ.מ. שוהם - נן החבל - מסי תכנית 5.7 - 301 דונם 2. מ.מ. קצרין - פארק המסחר, לכ נטון - מסי תכנית 323 - 16.5 דונם 3. עיריית רעננה - נן מבצע קדש - מסי תכנית 312 - 11 דונם 4. טירת הרפסל - פארק יפלי כרמלי - מסי תכנית - 307 - 33 דונם 5. חמית - פארק קרין העתיקה - מסי תכנית - 605 - 33 דונם	1. מ.מ. אשכול - בני מרפס, שירותי תכנון נוף לבניו וקוספס 40 נחלות - 4480/02/7 2. מ.א. אשכול - מבטחים, עבודות כ - 520 דונם 3. מ.א. אשכול - מבטחים, עבודות כ - 520 דונם 4. מ.א. אשכול - מבטחים, עבודות כ - 520 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. מ.מ. אשכול - בני מרפס, שירותי תכנון נוף לבניו וקוספס 40 נחלות - 4480/02/7 2. מ.א. אשכול - מבטחים, עבודות כ - 520 דונם 3. מ.א. אשכול - מבטחים, עבודות כ - 520 דונם 4. מ.א. אשכול - מבטחים, עבודות כ - 520 דונם 5. חמית - פארק קרין העתיקה - מסי תכנית - 605 - 33 דונם	1. מ.מ. שוהם - נן החבל - מסי תכנית 5.7 - 301 דונם 2. מ.מ. קצרין - פארק המסחר, לכ נטון - מסי תכנית 323 - 16.5 דונם 3. עיריית רעננה - נן מבצע קדש - מסי תכנית 312 - 11 דונם 4. טירת הרפסל - פארק יפלי כרמלי - מסי תכנית - 307 - 33 דונם 5. חמית - פארק קרין העתיקה - מסי תכנית - 605 - 33 דונם	1. עיריית נס ציונה - מנרשי כדורגל בנס ציונה - 25 דונם 2. משרד הביטחון - מחנה דרעונים - 170 דונם 3. משרד הבטחון - מחנה נב - 50 דונם 4. עיריית נצרת עילית - בריכה ואולם ספורט (מרכז ברקוביץ) - 3 דונם. 5. חב"ל לוד - תכנית בניו לטובת מפצה רגל בלוד - 32 דונם.	1. עיריית נס ציונה - מנרשי כדורגל בנס ציונה - 25 דונם 2. משרד הביטחון - מחנה דרעונים - 170 דונם 3. משרד הבטחון - מחנה נב - 50 דונם 4. עיריית נצרת עילית - בריכה ואולם ספורט (מרכז ברקוביץ) - 3 דונם. 5. חב"ל לוד - תכנית בניו לטובת מפצה רגל בלוד - 32 דונם.	1. עיריית נס ציונה - מנרשי כדורגל בנס ציונה - 25 דונם 2. משרד הביטחון - מחנה דרעונים - 170 דונם 3. משרד הבטחון - מחנה נב - 50 דונם 4. עיריית נצרת עילית - בריכה ואולם ספורט (מרכז ברקוביץ) - 3 דונם. 5. חב"ל לוד - תכנית בניו לטובת מפצה רגל בלוד - 32 דונם.
בכל פרק בנפרד: כל עבודה/פרויקט אשר ביצע המשתתף במהלך השנים 2011 - 2021 מעבר לעבודות אשר פורטו על ידו בתנאי הסף הנוגע לניסיון קודם (העבודות בכל התנאים שבתנאי הסף לפרק), יזכו את המשתתף ב-4 נקודות עד 20 אפשריות.	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם	1. עיריית נתניה - פארק אינשטיין - 20 דונם 2. ח.כ.ל.באר שבע - פארק תל באר שבע - 100 דונם 3. חברת ערים - פארק השלים - 100 דונם 4. ח.כ.ל.חדרה - שכונת הפארק - 50 דונם 5. חברת מוריה - פארק עמק הארום - 100 דונם
בין כל המלצה אשר עומדת בכללים שלהלן יהא זכאי המשתתף ל-2 נקודות עד 20 נקודות אפשריות. 1. ההמלצה חתומה. 2. ההמלצה היא משנת 2018 ואילך. 3. ההמלצה היא חובבית - לא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא בגוף שירותי אדריכלות נוף או תכנון נוף רלוונטיים לפרק אליו הגיש הצעה ובה מפורטות העבודות באופן שניתן לייחס אותם לפרק הרלוונטי.	1. משרד הבינוי והשיכון - (9/2021) - ממליץ: אילן טייכמן, מנהל תחום תכנון ובניו עירוני. 2. ערים בהרה לפיתוח עירוני בערים - (9/2021) - ממליץ: אפי בצנא, מנהל מחוז ירושלים. 3. קק"ל - (9/2021) - ממליץ: יחיאל כהן, סגן מנהל מרחב מרכז-קק"ל. 4. ח.כ.ל.תנח - (9/2021) - ממליץ: איגי יוני איצקוביץ, סמנכ"ל ח.כ.ל.ת. 5. עיריית נתניה - (9/2021) - ממליץ: אילן דל, סגן מ"מ ראש עיריית נתניה. 6. עיריית אשדוד - (1/2018) - המלצה כללית - לא ברור האם רלוונטית לפרק א. 7. עיריית באר שבע - (1/2018) - ממליץ: דימיטרי פגיליאנסקי, מנהל העיר. 8. עיריית עפולה - (1/2018) - המלצה כללית - לא ברור האם רלוונטית לפרק א. 9. חברת גני יהושע תל אביב - (9/2021) - המלצה כללית - לא ברור האם רלוונטית לפרק א. 10. חברת ערים - (9/2021) - המלצה שניה מאותו נוף.	1. משרד הבינוי והשיכון - (9/2021) - ממליץ: אילן טייכמן, מנהל תחום תכנון ובניו עירוני. 2. ערים בהרה לפיתוח עירוני בערים - (9/2021) - ממליץ: אפי בצנא, מנהל מחוז ירושלים. 3. קק"ל - (9/2021) - ממליץ: יחיאל כהן, סגן מנהל מרחב מרכז-קק"ל. 4. ח.כ.ל.תנח - (9/2021) - ממליץ: איגי יוני איצקוביץ, סמנכ"ל ח.כ.ל.ת. 5. עיריית נתניה - (9/2021) - ממליץ: אילן דל, סגן מ"מ ראש עיריית נתניה. 6. עיריית אשדוד - (1/2018) - המלצה כללית - לא ברור האם רלוונטית לפרק א. 7. עיריית באר שבע - (1/2018) - ממליץ: דימיטרי פגיליאנסקי, מנהל העיר. 8. עיריית עפולה - (1/2018) - המלצה כללית - לא ברור האם רלוונטית לפרק א. 9. חברת גני יהושע תל אביב - (9/2021) - המלצה כללית - לא ברור האם רלוונטית לפרק א. 10. חברת ערים - (9/2021) - המלצה שניה מאותו נוף.	1. משרד הבינוי והשיכון - (6/2021) - ממליץ: זוהר בלום, מ"מ ראש העיר ומחוז תיק החינוך. 2. עיריית רמלה - (10/2021) - ממליץ: הרצל טובלי, מפקח בכיר/תחום נגישות עירוני. 3. החברה לפיתוח ביתר עילית - (10/2021) - ממליץ: דוד מינצברג, סמנכ"ל החברה. 4. עיריית רמלה - (3/2021) - ממליץ: שראל וינקלר, אדריכל העיר.	1. חב"ל לוד - ממליצה: רנה גינאל, מנהלת תחום עיצוב מרחבי למידה. 2. עיריית רמלה - (10/2021) - ממליץ: הרצל טובלי, מפקח בכיר/תחום נגישות עירוני. 3. החברה לפיתוח ביתר עילית - (10/2021) - ממליץ: דוד מינצברג, סמנכ"ל החברה. 4. עיריית רמלה - (3/2021) - ממליץ: שראל וינקלר, אדריכל העיר.	1. משרד השיכון - פיתוח שטחים ציבוריים אפרת - מסי תכנית 410/5 - 40 דונם 2. עיריית רמלה - פיתוח תחום האמפי - 8 דונם 3. עיריית רחובות - תכנית אב לפיתוח בייט שרף 4. משרד השיכון - פיתוח ריבוי פכוני מבטחים - מסי תכנית 3/233/03/30 - 30 דונם 5. חמית - פארק קרין העתיקה - מסי תכנית - 605 - 33 דונם	1. עיריית נס ציונה - מנרשי כדורגל בנס ציונה - 25 דונם 2. משרד הביטחון - מחנה דרעונים - 170 דונם 3. משרד הבטחון - מחנה נב - 50 דונם 4. עיריית נצרת עילית - בריכה ואולם ספורט (מרכז ברקוביץ) - 3 דונם. 5. חב"ל לוד - תכנית בניו לטובת מפצה רגל בלוד - 32 דונם.	1. עיריית נס ציונה - מנרשי כדורגל בנס ציונה - 25 דונם 2. משרד הביטחון - מחנה דרעונים - 170 דונם 3. משרד הבטחון - מחנה נב - 50 דונם 4. עיריית נצרת עילית - בריכה ואולם ספורט (מרכז ברקוביץ) - 3 דונם. 5. חב"ל לוד - תכנית בניו לטובת מפצה רגל בלוד - 32 דונם.	1. עיריית נס ציונה - מנרשי כדורגל בנס ציונה - 25 דונם 2. משרד הביטחון - מחנה דרעונים - 170 דונם 3. משרד הבטחון - מחנה נב - 50 דונם 4. עיריית נצרת עילית - בריכה ואולם ספורט (מרכז ברקוביץ) - 3 דונם. 5. חב"ל לוד - תכנית בניו לטובת מפצה רגל בלוד - 32 דונם.	
ניקוד	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ניסיון של המשתתף בשנים בשירותי אדריכלות נוף.	המשתתף יפרט במסמך ג'1 על הקף שנת ניסיונו בתחום אדריכלות נוף בפרק אליו הוא מגיש הצעה: 7 - 5 שנים - 5 נקודות. 8 - 10 שנים - 7 נקודות. 10 שנים ומעלה - 10 נקודות.	עד 10 נקודות	50	25	20	35	33	16	21
ניקוד	10	10	10	10	10	10	10	10	10
כמות המלצות טובות מנומים ציבוריים	בין כל המלצה אשר עומדת בכללים שלהלן יהא זכאי המשתתף ל-2 נקודות עד 20 נקודות אפשריות. 1. ההמלצה חתומה. 2. ההמלצה היא משנת 2018 ואילך. 3. ההמלצה היא חובבית - לא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא בגוף שירותי אדריכלות נוף או תכנון נוף רלוונטיים לפרק אליו הגיש הצעה ובה מפורטות העבודות באופן שניתן לייחס אותם לפרק הרלוונטי.	עד 20 נקודות	20	4	20	16	8	20	4
ניקוד	12	12	12	12	12	12	12	12	12
הצעת מחיר	3.90	3.90	3.90	3.95	3.80	4.00	3.90	3.00	4.50
ניקוד	12.00	12.00	12.00	11.00	14.00	10.00	12.00	30.00	0.00
סה"כ ניקוד	74.00	74.00	74.00	37.00	66.00	58.00	34.00	76.00	20.00