

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 14 בדצמבר 2021
מכרז פומבי מס' 23/21 – למתן שירותי מיפוי, סקרים גאוגרפים ומדידות
ממוחשבות, פוטוגרמטריה, אורתופוטו, צילום אלכסוני ותלת מימד עבור עיריית
נס-ציונה

שימוע, דיון והחלטה ביחס לחלק ב' במכרז

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ רה"ע, נאור ירושלמי – סגן רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד דוד רן יה-היועמ"ש למכרז, בני קשת - מנמ"ר העירייה, דנה לבני - רכזת מכרזים.

מסמכים נלווים:

1. מסמך מרכז לוועדת המכרזים ביחס למכרז ולשימוע מאת עו"ד דוד רן-יה.
2. טבלת ניקוד סופית (צורפה לאחר קבלת החלטות בהליך השימוע).

מהלך הישיבה:

הערות העורך:

- א. הישיבה נפתחת תחילה במעמד חברי ועדת המכרזים והמוזמנים בלבד.
- ב. עו"ד דוד רן-יה עובר יחד עם חברי הוועדה והמוזמנים על המסמך המרכז של נושאי השימוע בהתאם למפורט שם. ניתנים הסברים לחברי הוועדה ביחס להליך השימוע ומובא לידיעת חברי הוועדה כי המציע סאיטויזין ממוקם כרגע במקום הראשון מבחינת ציוני הוועדה.
- ג. נציגי חברת סאיטויזין נכנסים לחדר הישיבות:
מר מתן זייד – מנכ"ל.
גב' אורית שמה בלולו – מנהלת פיתוח עסקי.
עו"ד שי בלו – ב"כ סאיטויזין.
- ד. עו"ד שולמית מנדלמן-כהן מציגה את חברי הוועדה והמוזמנים לנציגי חברת סאיטויזין.

מהלך השימוע:

עו"ד רן-יה: שלום ותודה שהגעתם, קיבלתם טרם ההגעה לשימוע מכתב המפרט את נושאי השימוע, מדובר בארבעה נושאים בהם תינתן לכם זכות הטיעון לפני שוועדת המכרזים תקבל החלטה סופית ביחס להצעתכם. אנחנו נעבור את הנושאים לפי הסדר במכתב.

הטיעון הראשון שאנחנו מבקשים התייחסות אליו זה הרצון שלכם שהוועדה תייחס את הניסיון הקודם של חברת סטייזין שפורקה, למציע במכרז הזה. למען הסדר הטוב, אנחנו נקרא לחברה שפורקה "סאיטויזין הישנה" ולמציע במכרז "סאיטויזין החדשה".

הדגש הוא ששאלת הניסיון היא לא טכנית משפטית, היא מתייחסת למהות, כלומר לזהות המבצעים מבחינת צבירה של ניסיון.

עו"ד בלו: ראשית אנחנו שלחנו לוועדת המכרזים התייחסות כתובה לשאלה הזו ולטעמי ענינו על השאלה כבר בהתייחסות הזו.



לעניין המהות, הרי שסאיטויזין הישנה מבחינת גרעין צוות העובדים והידע הנדרש, עברה לסאיטויזין החדשה כלומר מעבר למה שכתבנו לכם במכתב, גם מבחינה מהותית הניסיון הנצבר הוא ניסיון שקיים אצל המציע במכרז סאיטויזין החדשה.

עניין נוסף הוא מה שנקבע במסמכי המכרז ובמקרה הזה בהבהרות. זו אמנם לא שאלה שאנחנו שאלנו, אלא שאלה ששאל מציע אחר אבל הרעיון אותו רעיון. העירייה אפשרה למציע להסתמך על ניסיון קודם של מציע אחר שפעילותו מוזגה לתוך הפעילות של המציע במכרז. אנחנו חושבים שההבהרה הזו, על אף שחלה על פרק א' במכרז חלה גם בפרק ב' מבחינת מהות הדברים אין כאן פגיעה בשוויון מדובר בעבודות משלימות.

עו"ד רן-יה: איך אתה פותר משפטית את העובדה שההבהרה במכרז לא הייתה ביחס לפרק ב' כאשר פרק זה עומד בפני עצמו?

עו"ד בלו: האמירה לגבי ההבהרה היא מעבר למה שנדרש. אנחנו חושבים שהרעיון הוא אותו רעיון. הטענה הראשונה שלנו היא שכאשר החברה שפורקה נקנתה כל המוניטין והניסיון עבר לחברה החדשה כולל צוות העובדים – מבחינה מהותית אפשר לייחס את הניסיון הקודם.

נס ציונה עצמה קיבלה שירותים מסאיטויזין החדשה על יסוד שירותים שהיו צריכים להיות מסופקים על ידי החברה שפורקה. בסוף שנת 2019 העירייה פונה לסאיטויזין החדשה ומבקשת השלמות לשירותים שהוזמנו מהחברה שפורקה. עמדתנו היא שהעירייה לא טענה אז טענה של ניסיון קודם רע היא לא יכולה לטעון את זה היום.

עו"ד רן-יה: הפניה בשלהי 2019 הייתה בהליך מכרז?

עו"ד בלו: בהליך של הצעות מחיר.

מר זייד: ההליך הזה מתבסס על תוצרים שנמצאים אצלנו במערכות, כיון שהם היו בסאיטויזין הישנה. חשוב להבין שמבחינת כ"א שעבר, עברה אורית וכל מחלקת פוטוגרמטריה.

עו"ד דוד רן-יה: מדובר בכ-5 עובדים לפי מה שנמסר לנו.

מר זייד: נכון, מדובר באורית שנמצאת פה והצוות שהיה תחתיה, והם אלו שגם העניקו את השירותים לעיריית נס ציונה עצמה, מחלקת ייצור, מחלקת פענוח שהתמזגו לתוך הפעילות שלנו.

מר אלמוג (יו"ר): האם העובדים שעברו אליכם הם אלו שביצעו את העבודות מטעם סאיטויזין הישנה בנס ציונה?

מר זייד: בוודאי.

עו"ד בלו: אנחנו לא מסתירים את הדברים, מבחינה מהותית הניסיון אצלנו. הניסיון שעמד לסאיטויזין שפורקה עומד גם לסאיטויזין החדשה במסמכי המכרז אין הגבלה בנושא הזה בפרט ביחס למסמך ההבהרות שהוא למעלה מן הצורך.

עו"ד דוד רן-יה: תודה, הסוגייה הבאה היא עניין של ניסיון קודם רע, הן של החברה שפורקה – בעצם בעקבות הפירוק נפסקו העבודות ונגרמו הוצאות. ביחס לחברה החדשה בהזמנה האחרונה יש חוסר שביעות רצון בעיקר מזמני ביצוע העבודות והתוצרים.

עו"ד בלו: כשאנחנו מדברים על רכישת פעילות, זו רכישה מלאה כולל מוניטין, נכסים ומלאי. כשאני פותח את מסמכי המכרז אני לא מוצא שיקול שהועדה יכולה לשקול ביחס לניסיון קודם לא טוב.



הפסיקה הענפה בדיני מכרזים קובעת שמקום שהרשות לא קבעה תנאי סף זה, על פניו התנאי הזה לא יכול לעמוד. מצרף פס"ד בנסיבות מאד דומות למקרה שלנו.

מר ירושלמי : אנחנו חברי הועדה נקבל את ההחלטה וזה בסדר שאתה נותן תשובות בטרמינולוגיה המשפטית, אבל כדאי שיינתנו תשובות גם לגופו של עניין.

אורית שמה : אנחנו ביצענו את העבודות בהתאם לנדרש, כל תוצר עבר ליועץ שהיה למכרז ואושר על ידו. תחילת 2018 הזרמנו תוצרים של מיפוי, מדובר בתהליך ארוך. החל מפברואר ועד מאי 2018 נמסרו בכל חודש מנות של מיפוי, כל מנה כזו אושרה על ידי היועץ.

עו"ד רן יה : אתם עומדים בלוי"ז בזמן הזה?

אורית שמה : בשלב הזה כן. חשוב להבין שכל נושא השלמות השדה היא עבודה שנעשית בשלב מאוחר יותר. אלו שני דברים נפרדים אבל השלמת השדה נשענת על השלבים הקודמים. לצורך העניין ביוני 2018 אחר שהוגשו כל צילומי האוויר, קיבלנו הודעה שהעירייה מאריכה את ההסכם מתוך מטרה להתקדם ולשלם.

מר זייד : יש הרבה נושאים שלא תלויים בחברה המבצעת. לוחות הזמנים בעבודות צילום נשען על גורמים שונים שלא תלויים בנו לרבות חיל האוויר שזה משהו שאי אפשר לצפות.

בני קשת : יש נורמות מקובלות של לוי"ז.

סמדר אהרוני : כמה פעמים יכולים לקרות לך מקרים שלא בשליטתך?

מר זייד : 10 – 12 פעמים בחודש. יש בנס ציונה המון מגבלות והמון משתנים. היו לנו במועצה אחרת מעל 28 ביטולי טיסות בזמן שאנחנו באוויר! כי חיל האוויר ביצע תרגיל ושיבש את ה-GPS. אני מסכים שיש דברים מקובלים אבל צריך להדגיש את הדברים שלא תלויים בנו.

גב' שמה : קיבלנו הארכה של ההסכם וחיידשנו ערבות, המשכנו עם הסקרים, המון סקרים מסוגים שונים שנדרשת בהם השלמה קרקעית. הסקרים בוצעו ונמסרו, אני לא יכולה לומר שכולם. בנושא הניקוז השוחה נדגמה ולא ניתן עליה המידע המלא בגלל שלא ניתן לנו מידע מהעירייה, מדובר על מפות שאלכס היה אמור לספק לנו לצרכי דיגיטציה.

מר זייד : אפשר לראות את המיילים מול אלכס.

גב' שמה : כל הסקרים שאושרו לביצוע, יצא חשבון סופי ואושר על ידי היועץ לעירייה. למעט נושא הניקוז. בנושא הניקוז ביקשנו כל הזמן לקבל את החומרים. הייתה התנהלות מול אלכס, כולל פגישה, קיבלנו פיילוט של 3 מפות, ישיבה שנערכה בסוף 2018 חיכינו 3 חודשים לקבל את המפות. העלנו את המפות למערכת, ישבתי עם אלכס וביקשתי שיאשר, אלכס אישר יש לי דוא"ל לגבי זה. ביקשנו אחרי האישור מפות נוספות ולא קיבלנו התייחסות.

מר זייד : אנחנו מעל 60 שנים של ביצוע סקרים. אני יכול להעיד על הרבה פרויקטים שנושא שיתוף הפעולה של הלקוח הוא נדבך מרכזי בביצוע העבודות.

גב' שמה : אני רוצה להדגיש שלא קיבלנו טענות מהעירייה ביחס לעבודות.

מר זייד : אני לא מכיר חברה שיוזעת להתחייב ללוי"ז כל כך צפוף.

עו"ד רן-יה : הטענה היא שאתם בחריגה מהותית והתוצרים לא ברמה מספקת. אם אתם אומרים שהרשות אשמה זה מה שירשם בפרוטוקול.



מר זייד : אצלנו הלקוחות/הרשויות לא אשמות אף פעם. אנחנו לוקחים אחריות ובודקים את עצמנו כל זמן. חייבים להבין שיש דברים שלא בשליטה. לדוגמה אחת המצלמות שלנו במטוס נשברה, עדכנו את בני באותו היום. המשמעות של הדבר היא מהותית, החברה על חשבונה הטיסה את המצלמה כדי לקצר את לוחות הזמנים. יש דברים שלא תלויים בנו.

מר אלמוג (יו"ר) : לא ניתן להשיג מצלמה אחרת או לאתר פתרון אחר?

מר זייד : אנחנו הפקנו לקחים והיום יש לנו פתרונות למצבים האלו.

עו"ד רן-יה : תודה. כרגע התייחסות לנושא גדרה. האישור שצירפתם מעיריית גדרה אחרי שאנחנו שוחחנו עם המהנדס לא כותב מפורשות את המילים "סקר כתובות" והיועץ המקצועי שלנו למכרז הסביר לנו שהאישור בעצם אומר שביצעתם סקר כתובות מצילומי אוויר ללא השלמות קרקע. מדוע המהנדס של גדרה לא כתב "סקר כתובות" ותסבירו מה ביצעתם.

גב' שמה : רשום באישור: "בוצעו השלמות שדה כמפורט...." (מקריאה). השלמות שדה היא עבודה קרקעית והיא לא מהאוויר וזה מה שביצענו שם.

עו"ד רן יה : מדוע המהנדס של גדרה אמר בתחילה שלא ביצעתם?

מר זייד : היועץ של גדרה הוא חנוך לבנה שהוא גם היועץ שלכם. הוא אישר את הביצוע כולל השלמות קרקע. לדעתי סלבן (המהנדס של גדרה) לא היה מהנדס העיר בתקופה הזו. שאנחנו שוחחנו איתו בטלפון והפנינו אותו למה שעשינו, הוא אמר שאנחנו צודקים לחלוטין.

מיום הפגישה אצל סלבן תוך חודש וחצי הוא קיבל את כל התוצרים של סקרי הקרקע. סלבן לצערי שדיבר אתכם לא היה מודע לשכבה הזו ואישר את הדברים לאחר שיחה שלנו והאישור מדבר בעד עצמו. אתם יכולים גם ליצור קשר עם היועץ חנוך לבנה.

מר אלמוג (יו"ר) : מה יקרה אם שוב תהיה לכם תקלה במצלמה?

מר זייד : עשינו שינויים כחלק מהתקלה שהייתה לנו, היום יש לנו מצלמה נוספת וביטוחים נוספים. בחודש האחרון היו לנו תקלות עם שתי מצלמות, צילמנו עם חלופיות והחדשות חזרו והלקוחות לא נפגעו. נושא השירות הוא נדבך חשוב מאד לנו כקבוצה. צר לי על הדברים מהעבר אבל אנחנו עכשיו תחת קבוצה גדולה, עם עובדים נוספים ושיפורים שעשינו גם בפן המקצועי.

מר אלמוג (יו"ר) : תודה רבה.

הערת העורך : נציגי חברת סאיטויז'ן יוצאים מחדר הישיבות.

המשך דיון :

מר אלמוג (יו"ר) : אני חושב שאני מדבר בשם כל חברי הועדה שאני אומר שבסה"כ הם הצליחו לשכנע אותנו, בארבעת הנושאים. מבחינת מהות הניסיון, יש רכישה של פעילות, מעבר של צוות, צוות שעבד בנס ציונה ועובד בחברה החדשה. מבחינת ניסיון קודם, ראינו שהיו תקלות גם מצד העירייה והתוצרים אושרו. מבחינת ניקוד האיכות, בוצעו סקרי כתובות.

עו"ד רן יה : מבחינת ניסיון קודם רע, הפסיקה מדברת על כך שיש להתחשב גם בפעולות לשיפור שבוצעו, אם בוצעו, והסיכוי שאותו ניסיון רע יחזור שוב.

מר ירושלמי : על פניו נראה שהם למדו את הלקח מהמצלמה השבורה.



בני קשת: התוצרים שהם נתנו לא היו ברמה גבוהה ונמצאו אי דיוקים.

עו"ד רן-יה: הבעיה היא שהתוצאים אושרו על ידי היועץ שליווה את העירייה.

בני קשת: אלו נושאים שהתבררו תקופה לאחר מכן, אנחנו נצטרך לתת יותר דגש על פיקוח עמידה על לוי"ז.

עו"ד דוד רן-יה: אם הועדה לא פוסלת את הצעת סאיטויז'ן יש להמליץ עליהם כזוכים במכרז שכן הם קיבלו את נקוד האיכות הגבוה ביותר. (מצורפת טבלת ניקוד לפרוטוקול).

הערת העורך: מתקיים דיון על הנושאים השונים אשר עלו בשימוע.

החלטה:

ועדת המכרזים, לאחר שקיבלה מידע, קיימה שימוע/מתן זכות טיעון למציע סאיטויז'ן בע"מ ודנה בנושאי השימוע סבורה שניתן לייחס את הניסיון של החברה שפורקה למציע סאיטויז'ן, וכי חברת סאיטויז'ן ביצעה סקר כתובות כנדרש.

לעניין הניסיון הקודם, ניתנו תשובות על ידי המציע שבחלקן נראה שבוצעו שיפורים אצל המציע כדי שתקלות שהיו בעבר לא יישנו, יחד עם זאת לא נעלמה מעיני הועדה שהיו אי אלו פגמים בתוצרי המציע בעבר ויש לתת דגש על פיקוח ביחס לאלו.

לאור האמור לעיל ולאור העובדה שהמציע קיבל את הניקוד הגבוה ביותר במכרז, ממליצה הועדה לקבוע את חברת סאיטויז'ן מערכות מידע בע"מ כזוכה בפרק ב'. בנוסף, קובעת הועדה כי ככל שסיטויז'ן לא תעמוד בהתחייבויותיה מושא המכרז ו/או ככל שיתעוררו בעיות של לוי"ז או תוצרים, תוכל העירייה לבטל את ההסכם עם סאיטויז'ן ולהתקשר עם המציע אשר דורג שני במכרז - טריג מידע מרחבי בע"מ.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשרת

סמדר אהרוני - סגנית ומ"מ רה"ע



טבלת עמידה בתנאי הסף חלק ב' למכרז

מכרז פומבי מס' 23/21 למתן שירותי מיפוי, סקרים, נאוגרפים ומדידות ממוחשבות, פוטוגרמטריה, אורתופוטו, ביצוע במהלך השנים 2016-2021 עבודות מיפוי פוטוגרמטרי וסקרי שדה (שניהם יחד), בחיקף מצטבר של 75,000 דונם לפחות, וזאת עבור 2 רשויות תכנון או רשויות מקומיות או גופים ציבוריים לפחות.	סעיף	אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ	סאיט ויזן מערכות מידע בע"מ	סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ	טריג מידע מרחבי בע"מ
ביצוע במהלך השנים 2016-2021 עבודות מיפוי פוטוגרמטרי וסקרי שדה (שניהם יחד), בחיקף מצטבר של 75,000 דונם לפחות, וזאת עבור 2 רשויות תכנון או רשויות מקומיות או גופים ציבוריים לפחות. רשות מקומית בתנאי סף זה: כהגדרת מונח זה בד"ר וכן תאגידים מקומיים, איגודי ערים ואשכולות רשויות. "גוף ציבורי" בתנאי סף זה משמעו: משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות, גופי סמך, ועדות תכנון של משרדי ממשלה או חברות ממשלתיות או גופי סמך, תאגידים שהוקמו בחוק או לפי חוק, ועדות ת"י,ב, ות"ל, מפ"י.	3.6	1. טלדור עבור מ.א. חבל מודיעין - 2018 - היום: מיפוי פוטוגרמטרי שטח, מים, תאורה, ביוב, ניקוח - 128,710 דונם. 2. חכ"ל אופקים - 2019 - 2020: מיפוי פוטוגרמטרי, סקר ניקוח, גינן, סקר כתובות - 16,000 דונם.	1. עיריית גדרה - 2020: מיפוי פוטוגרמטרי וסקרי שדה - 12,000 דונם. 2. עיריית נס ציונה - 2019 - 2020: מיפוי פוטוגרמטרי וסקרי שדה - 16,000 דונם. 3. חברת חשמל - 2017 - 2019: מיפוי פוטוגרמטרי וסקרי שדה - 50,000 דונם.	1. ועדה מקומית מבוא עמקים - 2017: 65,000 דונם. 2. מיפוי חולון - 2017: 15,350 דונם.	1. מיטב תאגיד מים אזורי - 2021: פ"ת - מיפוי פוטוגרמטרי וסקרי שדה - 34,000 דונם. 2. עיריית ראשלי"צ - 2020: מיפוי פוטוגרמטרי וסקר שדה - 62,000 דונם.
מסטיק, במסגרת חסי עובד ומעביד, מנהל פרויקט (אשר ישמש בפועל כמנהל הפרויקט במסגרת ההתקשרות עם חעיריה): בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בניהול או ביצוע השירותים הבאים: מיפוי, פוטוגרמטריה, אורתופוטו והעברת נתונים למערכת מידע גיאוגרפית.	3.7.1	יריב כסיף 20 שנות ניסיון צורפו ק"ח	אורית שמח - בלולו ת.ז. : 028715811 25 שנות ניסיון.	יעחק אסולין ת.ז. : 056183221 34 שנות ניסיון צורפו ק"ח	יוחאי אביטל ת.ז. : 036248284 13 שנות ניסיון צורפו ק"ח
בעל ניסיון במהלך השנים 2016 - 2021 כמנהל פרויקט בשלושה (3) פרויקטים לפחות, אשר כללו: מיפוי, פוטוגרמטריה, אורתופוטו והעברת נתונים למערכת מידע גיאוגרפית בחיקף מצטבר של 15,000 דונם לפחות בכל פרויקט.	3.7.2	1. משרד הבטחון אגף הבנייה - 2014 - 2017, 2020 - היום: מיפוי עבור מערכת GIS, הקמת תשתיות ובסיס נתונים - 380,000 דונם. 2. חכ"ל לפיתוח אופקים - 2019 - 2020: מיפוי פוטוגרמטרי, כולל השלמות שדה, ניקוח, כתובות וגינן - 16,000 דונם. 3. טלדור עבור מ.א. חבל מודיעין - 2018 ואילך: ביצוע עבודות מדידה, איסוף נתונים מחשטח כולל מיפוי, פוטוגרמטריה, סקר תשתיות,	1. עיריית נס ציונה - 2017 - 2018: מיפוי פוטוגרמטרי, אורתופוטו - 16,000 דונם. 2. חבל מודיעין - 2017-2016: מיפוי פוטוגרמטרי ואורתופוטו - 130,000 דונם. 3. עיריית מגדל העמק - 2018: מיפוי פוטוגרמטרי ואורתופוטו - 15,000 דונם.	1. ועדה מקומית מבוא עמקים - 2017: 65,000 דונם. 2. מיפוי חולון - 2017: 15,350 דונם. 3. עיריית הוד השרון - 2017: 19,700 דונם.	1. עיריית ראשלי"צ - 2020: מיפוי אורתופוטו GIS - 62,000 דונם. 2. מיטב תאגיד מים אזורי - 2021: מיפוי אורתופוטו GIS - 37,400 דונם. 3. עיריית יבנה - 2021: מיפוי אורתופוטו GIS - 19,000 דונם.
הוא או קבלן משנה מטעמו בעל ניסיון ביצע במהלך השנים 2016 - 2021 צילומי אוויר אנכיים (אורתופוטו) וצילומים אלכסוניים, עבור שלוש (3) רשויות מקומיות ו/או ועדות מקומיות לפחות בחיקף של 7,500 דונם שטח בנוי לפחות בכל רשות/ועדה.	3.8	הניסיון הינו של המציע בעצמו. 1. עיריית ירושלים - 2021: 250,000 דונם 2. עיריית חולון - 2020/9 - 2021/4: 20,000 דונם. 3. רמ"י מחוז מרכז - 2020: 100,000 דונם.	הניסיון הינו של המציע בעצמו. 1. עיריית נס ציונה - 2020: 16,000 דונם 2. ועדת תוב מורשות הכרמל - 2020: 21,000 דונם 3. חבל מודיעין - 2016 - 2017: 130,000 דונם.	הניסיון הינו של המציע בעצמו 1. עיריית מודיעין - 2021: 50,000 דונם. 2. עיריית נתניה - 2017 - 2021: 34,000 דונם. 3. עיריית רהט - 2021: 35,000 דונם.	1. עיריית יבנה - 2021: 19,000 דונם. 2. עיריית רענה - 2021: 40,000 דונם. 3. מ.מ. שלומי - 2021: 16,000 דונם.
הוא בעצמו או מי ממנהליו/בעליו או מי מעובדיו או קבלן משנה מטעמו, הינו: בעל תודעת מודד מוסמך מטעם המרכז למיפוי ישראל (מפ"י) משנת 2016 לפחות.	3.9.1	יריב כסיף ת.ז. : 022827877 20 שנות ניסיון	באדיר מועאד ת.ז. : 201132156 קבלן משנה של המציע צורף טופס התחייבות קבלן משנה מודד ע"ש באדיר מועאד בנוסח מסמך ב'4.	יאיר גרנולב ת.ז. : 030276174 קבלן משנה של המציע צורף טופס התחייבות קבלן משנה מודד ע"ש טכנולוגיות מיפוי בע"מ בנוסח מסמך ב'4.	אלדד פנקס ת.ז. : 038358883 בעלי המציע+מנהל במציע
בעל ניסיון בעבודות מיפוי פוטוגרמטריה במהלך השנים 2016 - 2021, ב-3 רשויות מקומיות או ועדות תכנון לפחות, בחיקף מצטבר של 15,000 דונם לפחות בכל רשות/ועדה.	3.9.2	1. עיריית ראשלי"צ - 2014 - 2018: 60,000 דונם. 2. חכ"ל לפיתוח אופקים - 2019 - 2020: 16,000 דונם. 3. מ.א. גולן - 2009 - 2020: 32,000 דונם.	1. עיריית נס ציונה - 2017 - 2018: 16,000 דונם. 2. עיריית רמלה - 2018: 15,000 דונם. 3. עיריית גדרה - 2020: 15,000 דונם.	1. ועדה מקומית מבוא עמקים - 2017: 65,000 דונם. 2. עיריית חולון - 2017: 15,350 דונם. 3. כביש 60 - 2018: 54,000 דונם.	1. ועדה לתכנון ובניה מבוא העמקים - 2018: 65,000 דונם. 2. עיריית בית שמש - 2021: 15,000 דונם. 3. עיריית יבנה - 2021: 19,000 דונם. 4. עיריית ראשלי"צ - 2020: 19,000 דונם.



טבלת ריכוז ניקוד מחיר ואיכות

ניסיון נוסף רשויות מקומיות/ועדות תכנון	אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ	סאט ויזן מערכות מידע בע"מ	סימפלקס מתרונות מיפוי שב בע"מ	טריג מידע מרחבי בע"מ
<p>כל רשות מקומית או רשות תכנון נוספת (מעבר לפריט בתנאי הסף) עבורם ביצעו המצע ועודות מיפוי פוטוגרמטרי וסקרי שדה (עניינם יחד) בחיפוק של 15,000 דונם לפחות, תוכה את המשתתף ב- 2.5 נק' עד 10 נק' אפשריות.</p>	<p>1. המרכז למיפוי ישראל - 2018 - 2019; איסוף נתוני מיפוי עבוד השנתית כרמבים - 169 ק"מ. 2. משרד הבטחון אף ביטוי - 2014 - 2017, 2020 ואילך; מיפוי פוטוגרמטרי ובניית מסד נתונים GIS - 380,000 דונם. 3. מ.א. גולן - 2009 - 2020; ארטופוטו ומיפוי פוטוגרמטרי לשיבוש - 32,000 דונם. 4. מ.א. מבוא העמקים - 2020; מיפוי פוטוגרמטרי, ארתופוטו - 65,000 דונם.</p>	<p>1. עיריית נתבות - 2018; מיפוי פוטוגרמטריה וסקרי שדה - 15,000 דונם. 2. מ.א. תמר - 2016 - 2019; מיפוי פוטוגרמטריה וסקרי שדה - 25,000 דונם. 3. עיריית רמלה - 2018; מיפוי פוטוגרמטריה וסקרי שדה - 17,000 דונם. 4. מ.א. חוף אשקלון - 2016; מיפוי פוטוגרמטריה וסקרי שדה - 21,000 דונם.</p>	<p>1. עיריית הוד השרון - 2017; לא צוינו שם המפרט בטבלת היעודית למדד איכות ניסיון נוסף רשויות מקומיות/ועדות תכנון 19,700 דונם. שאר הפרויקטים שציון המצע נעשו לפני שנת 2015 לכן לא שוקללו.</p>	<p>1. עיריית בית שמש - 2021; מיפוי בקני"מ 1:500 וסקרי שדה - 15,000 דונם. 2. עיריית יבנה - 2021; מיפוי בקני"מ 1:500 וסקרי שדה - 19,000 דונם. 3. ועדה לתכנון ובניה מבוא העמקים - 2018; מיפוי פוטוגרמטרי - 1:500 וסקרי שדה - 65,000 דונם. 4. עיריית אור עקיבא - 2019; מיפוי פוטוגרמטרי וארתופוטו - 1:500 וסקרי שדה - 15,000 דונם.</p>
ניקוד	10	10	2.5	10
מנהל פרויקט	מנהל פרויקט	מנהל פרויקט	מנהל פרויקט	מנהל פרויקט
<p>מס' הפרויקטים שניהל מנהל הפרויקט אשר כללו: מיפוי, פוטוגרמטריה, ארתופוטו והעברת נתונים למערכת מידע גיאוגרפית במהלך 2016 - 2021 מעבר לתנאי הסף. לכל פרויקט נוסף (מעבר לשלושת הפרויקטים שמורשו בתנאי הסף) בחיפוק של לפחות 15,000 דונם יתווספו 2 נקודות עד 6 נקודות אפשריות.</p>	<p>1. עיריית ראשון לציון - מיפוי פוטוגרמטרי 1:500 השלמת שדה וארתופוטו - כלל - 60,000 דונם - 2015 - 2018. 2. מ.א. גולן - ארתופוטו עדכונים ומיפוי פוטוגרמטרי לרובי המועצה - 32,000 דונם - 2009 - 2020. 3. מיפוי פוטוגרמטרי 1:500 ארתופוטו וצילומי אלכסונים - 65,000 דונם - 2020</p>	<p>1. מ.א. חוף אשקלון - 2016; מיפוי פוטוגרמטרי וארתופוטו - 21,000 דונם. 2. מ.א. חבל מודיעין - 2016 - 2017; מיפוי פוטוגרמטרי וארתופוטו - 130,000 דונם. 3. רמ"ל מערכות לחימה - 2016; מיפוי פוטוגרמטרי וארתופוטו - 25,000 דונם.</p>	<p>1. נתיבי ישראל - 60 - 2018; לא מורט העבודות - 54,000 דונם. 2. לא ברור - כביש 756 - 2021; 23,000 דונם. 3. בת ים - לא ברור שם המומין - 2021; לא מורט העבודות - 7,500 דונם.</p>	<p>1. עיריית הרט - 2020; מיפוי ארתופוטו GIS - 33,490 דונם. 2. עיריית בית שמש - 2021 - מיפוי ארתופוטו GIS - 15,000 דונם. 3. ועדה לתכנון ובניה מבוא העמקים - 2018 - מיפוי ארתופוטו GIS - 65,000 דונם.</p>
ניקוד	6	6	6	6
ניסיון מנהל פרויקט - שנים	ניסיון מנהל פרויקט - שנים	ניסיון מנהל פרויקט - שנים	ניסיון מנהל פרויקט - שנים	ניסיון מנהל פרויקט - שנים
<p>ניסיון מנהל פרויקט נצבר במהלך השנים בהיחול או ביצוע השירותים הבאים: מיפוי, פוטוגרמטריה, ארתופוטו והעברת נתונים למערכת מידע גיאוגרפית: 5 שנים - 0 נקודות. לכל שנה מלאה נוספת תווסף נקודה עד 4 נקודות אפשריות - לא ינתן ניקוד בגין שנה נקודת</p>	<p>יריב כסיף ת.ז. 022827877 20 שנות ניסיון</p>	<p>אורית שמה - בלולו ת.ז. 028715811 25 שנות ניסיון.</p>	<p>יצחק אסולין ת.ז. 056183221 34 שנות ניסיון</p>	<p>יוחאי אביטל ת.ז. 036248284 13 שנות ניסיון צורני קרויח</p>
ניקוד	4	4	4	4
ניסיון נוסף שרק בתובות	ניסיון נוסף שרק בתובות	ניסיון נוסף שרק בתובות	ניסיון נוסף שרק בתובות	ניסיון נוסף שרק בתובות
<p>מגיע שביצע במהלך השנים 2016 - 2021 סקר כתובות עבור רשות מקומית או תאגיד מקומי יחא וכאי לסך של 10 נק' נוספות.</p>	<p>חכ"ל לפיתוח אופקים - 2019 - 2020</p>	<p>עיריית גדרה - 2020</p>	<p>עיריית חולון - 2017</p>	<p>המרכז למיפוי ישראל + הרשויות המקומיות - 2015 - 2019</p>
ניקוד	10	10	10	10
יכולת מערכת צילום	יכולת מערכת צילום	יכולת מערכת צילום	יכולת מערכת צילום	יכולת מערכת צילום
<p>מערכת הצילום האלקטרוני מאפשרת ייצוא לפורמט אוניברסלי</p>	v	v	v	v
<p>מערכת הצילום התלת מימדית מאפשרת ייצוא נתונים לפורמט אוניברסלי</p>	v	v	v	v
ניקוד	5	5	5	5
המלצות חיוביות	המלצות חיוביות	המלצות חיוביות	המלצות חיוביות	המלצות חיוביות
<p>1. עיריית ראשון לציון - מינהל תכנון ובניה - המלצה מאת אפרים גיאן, הממונה על המיפוי והמידע המרחבי - GIS. 2. משרד הבטחון, משרד ראש הממשלה - המלצה מאת ליהיא בסילר, אדריכלית בכירה. 3. עיריית תל אביב - המלצה מאת קאסם חלאילה, מנהל מחלקת תשתיות. 4. מ.א. גולן - המלצה מאת עדיית עמיחי עמרני סי' מהנדס המועצה. 5. עיריית קרית ים - המלצה מאת דינאל פלג, ראש מחלקת התחדשות.</p>	<p>1. עיריית אור יהודה - המלצה מאת אלון לב, מנהל מחלקת היטלי פיתוח, השבחה ומ"מ. 2. עיריית בני ברק - המלצה מאת חדוה פלדמן, אחראית GIS. 3. עיריית בית שמש - המלצה מאת יעל הימון, אדריכלית תיעוד. 4. עיריית חיפה - המלצה מאת ירון הררי, מנהל GIS ומערכות הנדסיות חיפה. 5. הועדה המקומית לתכנון ובניה חבל מודיעין - המלצה מאת לירז פסל, מנהלת מחלקת GIS ופרויקטים.</p>	<p>1. מנהלת אופק בע"מ - המלצה מאת תמי רחבי, מנהלת מחלקת ארגון וכספים. 2. מ.א. תמיר - המלצה מאת אפרת דציגר, מנהלת מחלקת מערכות מידע גאוגרפית - GIS. 3. עיריית ראשון לציון - המלצה מאת אפרים גיאן, הממונה על המיפוי והמידע המרחבי - GIS. 4. מ.מ. שלומי - המלצה מאת מצוי ווסף, מנכ"ל המועצה. 5. מיתב תאגיד המים - המלצה מאת אלה שורצמן, ר"ע GIS.</p>	<p>1. עיריית רעננה - המלצה מאת תמי רחבי, מנהלת מחלקת ארגון וכספים. 2. מ.א. תמיר - המלצה מאת אפרת דציגר, מנהלת מחלקת מערכות מידע גאוגרפית - GIS. 3. עיריית ראשון לציון - המלצה מאת אפרים גיאן, הממונה על המיפוי והמידע המרחבי - GIS. 4. מ.מ. שלומי - המלצה מאת מצוי ווסף, מנכ"ל המועצה. 5. מיתב תאגיד המים - המלצה מאת אלה שורצמן, ר"ע GIS.</p>	
ניקוד	10	10	10	10
סה"כ ניקוד איכות	סה"כ ניקוד איכות	סה"כ ניקוד איכות	סה"כ ניקוד איכות	סה"כ ניקוד איכות
297,300	297,300	297,300	297,300	297,300
29.87	29.87	29.87	29.87	29.87
72,900	72,900	72,900	72,900	72,900
10.00	10.00	9.93	10.00	10.00
89.87	89.87	99.93	86.92	94.42