

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 29 באפריל 2026
מכרז פומבי מס' 22/25 למתן שירותי אחזקת מעליות (בדיקה, שירות, תיקון) עבור עיריית נס ציונה
תיקון החלטה

נוכחים:

חברי הוועדה: סמדר אהרוני- סגנית ומ"מ ראש העיר - יו"ר וועדת המכרזים, עמרי רווח סגן רה"ע- מ"מ יו"ר וועדת המכרזים, ליאור אלימלך, דנה שחק כץ.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד דוד רן-יה - היועמ"ש למכרז, רו"ח ליאור בן טריה-גזבר העירייה, ד"ר יוסי נסינג - מנהל השירות הוטרינרי ומ"מ מנהל אגף שפ"ע, עו"ד דריה רדקין - ממונה תחום מכרזים והתקשרויות.

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

עו"ד דוד רן-יה, היועמ"ש למכרז, הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

1.1. ועדת המכרזים בישיבתה מיום 26/01/2026 דנה במכרז שבנדון והמליצה על הזוכה במכרז - "כפיר שירותי מעליות בע"מ" (להלן: "הזוכה" או "כפיר") שהיתה הצעה יחידה לאחר שהצעה נוספת שהוגשה, נפסלה, זאת לאור המלצת הגורמים המקצועיים והנתונים שהוצגו לה.

1.2. כפי שנרשם במסמך הסיכום לוועדת המכרזים:

1.2.1. לאור השונות בין סוגי המעליות השונות (יצרנים), העירייה אפשרה למציעים במכרז להגיש הצעה למתן שירותי התחזוקה רק לחלק מהמעליות (לפי סוגים) או לכלל המעליות.

1.2.2. במסגרת המכרז נקבע כי העירייה תבחן את המציעים שיציעו הצעה לכלל המעליות אולם בהיעדר מציע כזה, תוכל העירייה לפצל את הזכייה במכרז בין המציעים השונים ביחס למעליות אליהן הוגשה הצעה.

1.2.3. בהצעת "כפיר שירותי מעליות בע"מ" מולאה הצעת מחיר ביחס לכלל המעליות וכן מולאה באופן חלקי ולא תקין "הצעת מחיר לסוגי מעליות שונות".

1.2.4. המציע קיבל הודעה שהעירייה תמליץ לוועדת המכרזים להתעלם מההצעה לסוגי המעליות השונות ולהתחשב רק בהצעתו למתן שירות לכלל המעליות.

1.3. במסגרת ישיבת התנעה שהתקיימה עם הזוכה, טען הזוכה כי לא התכוון להגיש הצעה לכלל סוגי המעליות של העירייה אלא רק לסוגי מעליות ספציפיות ואף הדגיש כי ביקש מהעירייה שלא להתחשב בהצעתו לכלל המעליות כבר בשלב המכרז.

1.4. העירייה ביצעה בדיקה לעניין טענה זו ואכן נמצא כי הזוכה שלח את הודעתו על כך שהצעתו מתייחסת לסוגי מעליות שונים ולא לכלל המעליות, לכתובת מייל שאינה העירייה, אך הוסיף הודעה זו במסגרת התכתבויות מול העירייה להשלמות של חוסרים נוספים, בדרך של צירוף שרשורים בהודעה. על כן, לא ראיתי את ההודעה בזמן אמת. לשון ההודעה:

"הצעת המחיר – הצעתנו הרלוונטית היא אפשרות ב' כאשר מחיר שירות כולל חלפים בתוספת 40%"

1.5. לאור האמור, אני ונציגת הלשכה המשפטית קיימנו פגישה עם המציע, במסגרת הפגישה כאמור, הובהר למציע שהמשמעות של הדברים היא החזרת הדיון לוועדת המכרזים ופסילת הצעתו. התרשמותי והתרשמות נציגת הלשכה המשפטית הייתה כי מדובר בטעות בתום לב של המציע שאין ביכולתו ולא התכוון להגיש הצעה לכלל המעליות.

1.6. המציע טען כי אין באפשרותו להעניק את השירותים לכלל המעליות וביקש כי בכל זאת יתאפשר לו להעניק את השירות ביחס לחלק מהמעליות.

המלצה:

- 1.7. הצעת המציע ביחס לחלק מהמעליות במכרז היא הצעה פגומה ולא תקינה:
- 1.7.1. במסגרת הצעת המחיר לחלק מהמעליות, המציעים נדרשו להציע ביחס לכל סוג מעלית: (1) שיעור הנחה על מחירון העירייה (2) שיעור תוספת ביחס לשירות אחזקה בתצורת ביטוח.
 - 1.7.2. המציע מילא את ההצעה באופן חלקי רק ביחס להנחה על מחירון העירייה, תוך שהוא משאיר את ההצעה ביחס ל"תוספת" למחירון ריקה.
 - 1.7.3. אופן הגשת ההצעה בצורה זו מנוגדת לכללי המכרז ולא מאפשרת דירוג וניקוד ההצעות.
 - 1.7.4. יובהר כי עובדה שהזוכה נותר כהצעה יחידה, אינה מעלה או מורידה מהפגם, שכן בחינת הפגם כאמור נעשית גם ביחס לפגיעה בשוויון מול מציעים פוטנציאליים.

1.8. לאור האמור לעיל, ההמלצה היא לקבוע כי הצעת המשתתף כפיר שירותי מעליות בע"מ פסולה מחמת חזרתו מההצעה ביחס למתן שירות לכלל המעליות ופגם מהותי בהצעתו ביחס לאפשרות מתן שירות לחלק מהמעליות.

החלטה

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצת היועמ"ש למכרז, ומחליטה פה אחד לפסול את הצעת המציע "כפיר שרותי מעליות (1981) בע"מ" מחמת חזרתו מההצעה ביחס למתן שירות לכלל המעליות ופגם מהותי בהצעתו ביחס לאפשרות מתן שירות לחלק מהמעליות.

הישיבה ננעלה!

סמדר אהרוני - יו"ר הוועדה



מ/ש/11714