עיריית נס-ציונה

עיר עם לב של תשמנה

דיון מיוחד - מליאה שלא מן המניין 15/2026

פרוטוקול ישיבת מליאה שלא מן המניין 15/26

שהתקיימה ביום שלישי, י"ב אלול תשפ"ו, 25.8.2026, בבית יד לבנים

נוכחות חברי מועצת העיר:

שם	תפקיד
מר שמואל בוקסר	ראש העיר
מר נאור ירושלמי	סגן ראש העיר וממלא מקום ראש העיר
מר ליאור אלימלך	סגן ראש העיר
גב' סמדר אהרוני	משנה לראש העיר
מר עמוס לוגסי	משנה לראש העיר
מר יהודה חיימוביץ	משנה לראש העיר
מר ערן רפאל	משנה לראש העיר
מר גיל אנוקוב	משנה לראש העיר
מר ליאור שרון	חבר מועצה
גב' נעמי חסון	חברת מועצה
מר איתי דגן	חבר מועצה
גב' שירי פרנצי כהן	חברת מועצה
גב' דנה שחק כץ	חברת מועצה

חסרים:

שם	תפקיד
מר עמרי רווח	סגן ראש העיר
גב' גלית אבינועם	חברת מועצה

נוכחות עובדי עירייה:

שם	תפקיד
מר גיל ממון	מנכ"ל העירייה
גב' ליאור וידל	סגנית גזבר העירייה
עו"ד דנה זלוטין	מבקרת העירייה

לצפייה בהקלטת ישיבת מליאת מועצת העיר מיום 25.8.2026 באתר YouTube

תוכן עניינים

פרוטוקול ישיבת מליאה שלא מן המניין 15/26 1

פתיחת הישיבה..... 2

דיון ואישור דו"ח מבקרת העירייה לשנת 2024 ופרוטוקולים של ועדת ביקורת מיום 18.9.2025 ומיום 28.10.2025 3

דיון מיוחד - מליאה שלא מן המניין 15/2026

פתיחת הישיבה

שמואל בוקסר: ערב טוב. אנחנו פותחים ישיבת מליאה שלא מן המניין 15/26.

על סדר היום: דיון ואישור דוח מבקרת העירייה לשנת 2024, ופרוטוקולים של ועדת הביקורת מיום 18.9.2025 ומיום 28.10.2025.

דיון מיוחד - מליאה שלא מן המניין 15/2026

דיון ואישור דו"ח מבקרת העירייה לשנת 2024 ופרוטוקולים של ועדת ביקורת מיום 18.9.2025 ומיום 28.10.2025

עו"ד דנה זלוטין: הדוח הוגש לוועדה לענייני ביקורת, נדון על ידה והועבר גם לחברי המועצה. בדוח הוצגו שלושה נושאים: ביקורת בנושא ניהול כספי רכש בגני ילדים; ביקורת פתע בנושא קופה קטנה ומזומנים; ובדיקת הימצאות רכבים תפעוליים בתחומי העירייה.

שני הדוחות — ביקורת הפתע ובדיקת הימצאות הרכבים תפעוליים — נערכו לפני כניסתי לתפקיד, אך הם נערכו לקראת הדוח הנוכחי ולכן נכללו בו. מדובר בדוחות טכניים יחסית. בדיקת הימצאות הרכבים היא למעשה פעולת בקרה שנעשתה בעבר, וכיום היא מתבצעת, אך לא על ידי הביקורת. וביקורת הפתע זה בדיקה של קופה קטנה במשך שלושה רבעונים. ככל שיש לכם שאלות בנושא, אשמח להשיב. בעיניי, מדובר בדוחות טכניים, ולכן הייתי מעדיפה להתמקד בדוח הביקורת בנושא ניהול כספי רכש בגני ילדים, כי הוא הדוח שאני ערכתי.

הדוח בדק את כל נושא הכספים המיועדים לפעילות השוטפת של הגנים, בין היתר: ציוד מתכלה, חומרי יצירה, צעצועים, משחקים, ספרים, חומרי ניקוי, הזנת בוקר, טיולים, ביטוחים ועוד.

הביקורת עסקה בתהליכי העבודה בשנים 2022 עד 2024. היא בדקה האם קיימים כללים, מדיניות ונוהלי עבודה; כיצד הכספים והרכישות מנוהלים ומתועדים; והאם מתקיימים פיקוח ובקרה מספקים. במסגרת הביקורת נבחנו תהליכי העבודה ונבדק כיצד מתבצע הרכש בפועל: העירייה מתקצבת, טוענת את הכרטיס, הכרטיס מוחזק בידי הגננת, הגננת בוחרת את הספק, את המוצר ואת מועד הרכישה, והחשבונית נמסרת לאחר מכן לבדיקה בדיעבד.

בביקורת הוצגו מספר ליקויים. מבחינת היקף ההוצאות, מדובר ביותר ממיליון שקלים בשנה בסעיפים שנבדקו, ומדובר על צרכים קבועים החוזרים על עצמם. נמצא כי הרכש אינו מרוכז ואינו מתבצע באמצעות מכרז, דבר המונע תחרות ושקיפות ברמה הנדרשת בסכומים כאלה. העירייה אינה יוצרת התחייבות לפני התשלום, ולמעשה, יכולת הפיקוח של העירייה מוגבלת.

כרטיסי האשראי מתנהל על ידי הגננות, שעובדות בגנים העירוניים, אבל הן אינן עובדות עירייה. הן בוחרות את המוצרים ואת הספקים. לא נמצא שיש הליך מלא להחזרת הכרטיס ולחסימתו עם סיום העבודה. העירייה אינה מקבלת התראה על שימוש חריג, והעמלות בכרטיסים עומדות בממוצע על כ-10,000 שקלים בשנה.

ראש העירייה, שמואל בוקסר, יצא מהישיבה.

נאור ירושלמי ממלא מקום ראש העירייה ממשיך בניהול הישיבה.

היעדר השליטה והתכנון באו לידי ביטוי, בין היתר, ביתרות שנמצאו בכרטיסים. נמצאו יתרות בסך של יותר מ-145,000 שקלים, שמקורן בכספי הורים, ומתוכן, בשנת 2024, עמדו היתרות בכרטיסי האשראי על יותר מ-77,000 שקלים. במדגמים נמצא גם, כי כרטיסים של גננות שסיימו לעבוד לא נחסמו והמשיכו לצבור עמלות, אשר נגרעו מן היתרה.

בנוסף, נמצא כי התקציבים לילדים הוכפלו, בלי שניתנה תשתית להחלטה. ההחלטה כשלעצמה מבורכת, אך חסר לה נימוק תומך.

בנושא הבקרה, נמצא כי היא אינה מספקת. נערכה בקרה מדגמית על 20% מהגנים, כשלאחר בדיקת הביקורת, נמצא שגם לגבי אותם 20% נערכה בדיקה מדגמית בלבד. המשמעות היא שהפיקוח בפועל מצומצם מאוד.

עוד נמצא, כי החשבוניות היו חלקיות. כמות גדולה מן החשבוניות שנמסרו, נשמרה בקלסרים פיזיים; שתי עובדות בלבד מנהלות את המערך; והנתונים מנוהלים באמצעות קבצי אקסל. ההמלצות ניתנו בהתאם לממצאים, ואשמח להשיב על שאלות, ככל שיהיו.

נאור ירושלמי: אני רוצה להגיד, כפי שאמרתי מספר פעמים בישיבות קודמות, שאחת המטרות של ביקורת פנים היא לאתר בדיוק את הנקודות שבהן יש לנו סכנות של דליפות, של נזילות, של פערים וכו', לחקור אותם לעומק ולבוא עם הצעות לתיקון הדליפות, הנזילות או הפערים הללו וזה בדיוק מה שמוצג בדוח הזה וצריך להגיד תודה על עבודת הביקורת. אני יודע שזה משהו שהתחיל לפני כניסתך לתפקיד. זה דוח שלכאורה עוסק במשהו שהוא לא גרנדיוזי ובסכומים קטנים, אבל זה בדיוק הפער בניהול, שיכול להביא לנזילות שיכולות להצטבר ומשמעויות חוקיות או משפטיות גם כלפי העירייה, כשמישהו משתמש בכרטיס אשראי שבא מהעירייה, ללא סמכות, ללא אחריות, ללא ביטוח ואי אפשר לדעת לאן הדברים הללו יכולים להתגלגל ולכן טוב שזה נעצר ושנעשו פעולות כדי לתקן את זה. בבקשה, מי שרוצה להתייחס, מוזמן.

דנה שחק כץ: אני חייבת לציין, שאני העליתי את הנושא של רשלנות בגביה של הכספים בגני הילדים לפני חמש שנים, אם לא יותר, מול אגף החינוך. יש לי כמה שאלות שלא קשורות לדוח אלא לאיך התנהלנו מאז הדוח, שלהבנתי הסתיים בשנת 2024.

שירי פרנצי כהן: מדוע ראש אגף החינוך לא נמצאת פה כדי להשיב על שאלות, או לפחות מנהלת מחלקת גני ילדים? מי יענה על שאלות?

גיל ממון: הערה נכונה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

נאור ירושלמי: הדיון הוא על הדוח שמדבר על המדיניות.

דנה שחק כץ: עבר שנתיים מאז הדוח. אני רוצה לדעת כמה כרטיסים בוטלו, כמה כרטיסים יש היום שהם עוד פעילים? אני יודעת את התשובות אבל אני אשאל בכל זאת לצורך לפרוטוקול. האם כרטיסי האשראי נאספו מהגננות? כאמור, אני יודעת את התשובה על זה, אני מקווה שגם אתם יודעים. איך מחזירים את הכסף להורים? אני נלחמתי על הגן הספציפי שלי לפני 5 שנים להחזיר 156 שקלים והדרך שלהם היתה שאני אלך. למזלי, ההורים בגן שלי סמכו עלי. ואספתי את החשבונות בנק של כל הורה בגן והגשתי לעירייה באקסל, שזה לא תקין, לא ראוי, לא חסוי, ואני רוצה לדעת איך זה טופל. האם יש מערך תקציבי חדש, שמנהל את הכספים בצורה יותר נכונה ויותר מקצועית? זה שאלות שצריך לתת עליהן מענה, מי יכול לתת אותן? לגבי גננות, שנעשתה גביה, שלא ידעו בגין מה והן היו חריגות, מה נעשה עם זה? האם זה נבדק? אם כן, מה היתה התוצאה? האם היתה ענישה על זה או האם היה פתרון או מענה לדבר הזה? שוב, לגבי הכסף של ההורים, אני רוצה לדעת איך הוא הוחזר. ועוד שאלה מאוד קריטית, איך דואגים שכרטיסי האשראי שהגננות מקבלות, לא יעבירו אותם לוועדים, שאני יודעת שעושים את זה, או לסייעות, שזה לא התפקיד שלהן, זה לא האחריות שלהן וזה משהו שצריך לוודא ולדאוג לו. לגבי המכרז, שהוחלט באמצע שנה שעברה לצרף את המכרז הזה כביכול למכרז אחר, זה נעשה בצורה לא נכונה, לא מקצועית ולא מתאימה לאירוע, ללא העדפה לעובדים שעבדו בנס ציונה. מה התוכנית למכרז הבא? איך עושים את זה? איזה הנחיות יהיו במכרז?

נאור ירושלמי: האם יש עוד שאלות על מה שכתוב בדוח הביקורת? כי את זה אפשר לשאול את המבקרת. אם זה שאלות על הפעילות של אגף החינוך היום, זה לא למבקרת.

שירי פרנצי כהן: יש לי שאלות על דוח המבקרת וגם שאלות לגבי הנושא עצמו. קודם כל, נראה לי בעייתי שנאור, אתה היית יו"ר ועדת הביקורת עד לפני שניה בערך, ודנת בדוח הזה ואתה עכשיו מנהל את הדיון כממלא מקום ראש העיר. זה נראה לי בעייתי. דבר שני, אני רוצה להבין מתי הוגש הדוח לוועדת הביקורת?

עו"ד דנה זלוטין: אני לא זוכרת עכשיו.

שירי פרנצי כהן: ממה שאני רואה, ועדת הביקורת דנה בדוח הזה באוקטובר 2025. אנחנו באוגוסט 2026, 10 חודשים אחרי. אני מנסה להבין. א', אנחנו לא עומדים בדרישות החוק, שאומרות שעד סוף החודש הזה אנחנו צריכים לדון במועצה בדוח של שנת 2025. אנחנו כרגע דנים בדוח של 2024. סעיף 170(ג) בחוק עדיין אומר, שתוך שלושה חודשים צריכים להיות מוגשות הערות ראש העיר, אני לא יודעת מתי הן הוגשו.

עו"ד דנה זלוטין: הן הוגשו במועד.

שירי פרנצי כהן: ותוך חודשיים מהרגע הזה צריך להיות מוגש למועצה, וזאת שאלתי ליו"ר ועדת הביקורת עד לפני שניה, ולממלא מקום ראש העיר, למה לקח לך 10 חודשים להביא את הדוח הזה לדיון במועצה?

עו"ד דנה זלוטין: אני אסביר את הדברים. אני לא זוכרת עכשיו אבל אני יכולה להתחייב שהוא הוגש במועד ואולי אפילו קצת לפני. הערות ראש העיר הוגשו במועד. לאחר מכן התקיימו ישיבות של הוועדה לענייני ביקורת. הוועדה לענייני הביקורת דנה בדוח הזה, בהערות ראש העיר ובדוח מבקר המדינה. הוועדה, באופן חריג, ז משהו שאני לא הכרתי, לא הגיעו לידי הסכמה בדיונים ולכן הנושא לא התקדם לכדי דיון במועצה.

שירי פרנצי כהן: בחומרים כתוב באוקטובר 2025 התכנסה ועדת ביקורת בראשותו של נאור ירושלמי ואושר פה אחד. והוחלט שזה יעבור למועצה. אז למה לקח 10 חודשים להגיע למועצה?

עו"ד דנה זלוטין: אני אומרת משהו אחר. אני אומרת שהיה דיון בוועדה. אני לא חברת ועדה, אני מציגה את המצב, תכף יו"ר הוועדה יתייחס ואני אסביר את החלק שלי ואת שיקול הדעת שלי שהופעל, שיכול להיות שלא תסכימו איתו, אבל אני לוקחת אחריות על שיקול הדעת שלי. נכון שבתור מבקרת, אני גם נשאלתי על ידי הנהלת העירייה הקודמת והנוכחית ואני הגבתי, שמצידי לקדם את הנושא מול הנהלת העירייה לאחר שיהיו הסכמות של הוועדה. זו היתה שנה ראשונה והוועדה רק התחילה לעבוד ולכן חשבתי שנכון כן לתת לה להשלים את העבודה שלה. ונכון, זה לא עמד במועדים. אני הפעלתי שיקול דעת, זה לא הנהלת העירייה שעיכבה את זה. הנהלת העירייה שאלה אותי ואני העדפתי להביא את זה מאוחר יותר, כדי שהוועדה תדון ותגיע להסכמות. וברגע שזה התקיים, היא השלימה את עבודתה, אז באופן מידי הוא בא לדיון. אלו העובדות.

שירי פרנצי כהן: אני מבינה את השיקולים. בלפטופ מולי פתוח לי ישיבת הוועדה לענייני ביקורת מספר 5/25 מיום 28.10.2025, ישיבה בזום, וכתוב בהמלצת הוועדה: "הוועדה ממליצה שהערות ראש העיר לדוח הביקורת לשנת 2024 יועברו לדיון במועצת העיר". וזה היה, כאמור, ב-28.10.2025. אני באמת מנסה להבין מדוע עברו 10 חודשים מאז? נאור, אתה היית יו"ר ועדת הביקורת, אני אשמח לבדיקות.

נאור ירושלמי: כמו שראש העיר אומר בדרך כלל, הכל נעשה בצורה מסודרת, לפי החוק.

שירי פרנצי כהן: ואתה עד לפני שניה היית אומר לראש העיר מה זה לפי החוק, אז בוא תסביר לי בצורה אמיתית ושקופה.

נאור ירושלמי: את לא שואלת שאלות, את מתריסה וזה בסדר.

שירי פרנצי כהן: לעולם הסכמת איתי שהשאלות שלי הן לא קנטרניות אלא ענייניות. אני פונה אליך בתור יו"ר ועדת הביקורת, למה לקח לך 10 חודשים את זה למליאה?

נאור ירושלמי: את לא נותנת לי לענות. אמרת את זה כבר שלוש פעמים.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

סמדר אהרוני: יש פה התנגחות על לוחות הזמנים ואני חושבת שהדיון צריך להיות על המהות של הדוח.

שירי פרנצי כהן: אני תכף אשאל על מהות הדוח אבל אם מדברים על דברים שקרו בשנת 2024 ואנחנו דנים בו במועצה באוגוסט 2026, מה נעשה בזמן הזה? במשך 10 חודשים יכול להיות שיכולנו לסגור כרטיסי אשראי. אני לא יודעת וגם אין לי את מי לשאול פה. אז אני קודם כל שואלת למה זה בא לדיון באיחור של 10 חודשים.

נאור ירושלמי: התהליך של תיקון התקלות שיש בדוח הזה התחיל מזמן והוצג בישיבת הוועדה שעסקה בנושא. אז זה לשאלתך האם זה כבר נעשה, זה נעשה. השאלה על הפרטים ומה שנציגת אגף חינוך צריכה להגיד, כל השאלות האלה במקומן וזה בסדר גמור, עם זה צריך להתמודד. אבל התקלות תוקנו כבר במועד הדיון שהיה בוועדה ומנהלת אגף החינוך ומנהלת גני ילדים הגיעו לוועדה והציגו את המדיניות החדשה שהן נוקטות. ושוב, גם עליה יכולות להיות ביקורות, אבל זה נעשה. דנה, אם את זוכרת, אנחנו דיברנו ונתת לי נקודות חשובות, שעלו בוועדה.

דנה שחק כץ: אני זוכרת בהחלט.

נאור ירושלמי: היום יש שני דוחות לדיון, עוד דוח שעלה בוועדה וגם לו לקח זמן, זה דוח מבקר מדינה, שהעירייה לא ממש קשורה אליו, היא בשוליים שלו, אבל למרות זאת זה עלה בוועדה וזה מגיע היום הנה ויש תהליכים שלוקחים את הזמן שלהם.

איתי דגן: זה לא עניין של זמנים. זה עניין של להגיש אותו כמו שצריך על פי החוק ועל פי לוחות הזמנים.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

סמדר אהרוני: הדיון צריך להיות על הדוח עצמו.

שירי פרנצי כהן: ראש העיר לפני שלושה שבועות אמר שהיו הסכמות בעבר עם נאור, גם כשהוא היה באופוזיציה, ואני מנסה להבין אם אחת ההסכמות היתה שמחכים עם דוח הביקורת 10 חודשים. בעיני זה הזוי לחכות עם דוח מבקרת, שאושר בוועדה, דוח חשוב ביותר על כספי תושבים, שלא הוחזרו לתושבים, וזה מהות הדיון, ואין פה מישהו שיענה על שאלות.

איתי דגן: ולא רק זה, גם היה הדלפות בהליך תוך כדי, כרטיסי אשראי לגננות שכבר עזבו.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

ליאור אלימלך יצא מהישיבה.

נאור ירושלמי: אני רוצה להגיד משהו עקרוני. אין כאן נציג של אגף חינוך. לדעתי, צריך להתקיים דיון נפרד, שיהיה על סדר היום, על הנושא של מה שקורה עם זה היום ואז יהיה מקום לכל השאלות האחרות. חבל לדוש בהם כאן כי אין מי שיענה. אפשר להגיד אותם לפרוטוקול אבל אנחנו לא באמת נתקדם. בתור יושב ראש הישיבה כרגע, אומר שאנחנו עם ראש העיר נתאם ישיבה, שזה יהיה אחד הנושאים בה. אני לא יודע אם זה יהיה בישיבה הבאה, אני לא יודע מתי תהיה הישיבה הבאה ולכן אני לא יכול לקבוע כרגע מתי, אבל זה יקרה.

שאלות לגבי דברים שיש בדוח עצמו ולא מה קורה אחרי התיקונים, זה המקום, כי נמצאת פה המבקרת והיא יכולה לענות על השאלות האלה.

שירי פרנצי כהן: אז אני רוצה לומר שבעיני הדוח הזה מאוד מאוד חשוב. בזמנו הייתי בקבוצות הגנים והיום כבר לא, אבל זה נושא שעלה המון בקבוצות הגנים. כל שנה בשבוע האחרון של יוני נשאלה השאלה איך יכול להיות שאנחנו לא מקבלים החזר, כי היו שנים של קורונה והיו שנים של מלחמות ואיך יכול להיות שהכסף התאדה. ואני יכולה להגיד לכם מגנים שאני מכירה באופן אישי, עוד לפני שנכנסתי למועצה, שהגננות בסוף יוני היו רוכשות דברים לגן, שמדובר בכלל בילדים אחרים לשנה הבאה בכסף פרטי של הורים של ילדים של שנה קדמת.

דנה שחק כץ: ואסור לעשות את זה על פי חוק.

שירי פרנצי כהן: ולכן, אני חוזרת ואומרת, שהנושא הזה הוא מאוד מאוד חשוב ותודה שהוא עלה בדוח המבקרת. יש לי בקשה, אני כיו"ר ועדת ביקורת חדשה הולכת לנסות לעמוד בתנאי החוק, כל עוד זה תלוי בי ובטח ובטח אם הדוח כבר מאושר, אז כמה שיותר מהר להביא אותו לדיון במועצה. זה חובה, כי הנושא צריך להיות חם ושהתושבים יבינו שדברים נעשים בהקשר שלהם.

סמדר אהרוני: ועדיין, אם זה נעשה במסגרת החוק, אז זה בסדר.

שירי פרנצי כהן: זה לא במסגרת החוק. במסגרת החוק היו צריכים לדון בספטמבר שנה שעברה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

נאור ירושלמי: האם יש שאלות נוספות למבקרת?

ראש העיר, שמואל בוקסר וסגן ראש העיר ליאור אלימלך חזרו לישיבה.

איתי דגן: זה שהמבקרת לקחה אחריות, זה יפה ואני שמח על כך. אני שואל, האם זה מוגש כחוק ותקין?

עו"ד דנה זלוטין: זה לא מוגש במועד שכתוב בחוק, אין על זה מחלוקת, ואני גם הסברתי את הסיבה. אני העדפתי לתת זמן לוועדה. הנהלת העירייה שאלה אותי, אני שיקפתי להנהלת העיר את המצב ולכן אני לוקחת אחריות על כך שזה עלה לדיון במליאה באיחור כי לוועדה לא היו הסכמות. כמבקרת, יכולתי להגיד לא משנה מה, אין הסכמות, תבואו ותדונו בזה. אבל כפי שאמרתי, מאחר וראיתי שהדוח עבר לכולם, שהחינוך מודע ועובד על הליקויים, ושהוועדה החליטה לעבוד, החלטתי שצריך לתת להם זמן לדון בזה.

שירי פרנצי כהן: הוועדה, שהתכנסה באוקטובר 2025, לא הסכימה עם הדוח ולא אישרה את הדוח?

עו"ד דנה זלוטין: היא אישרה את הדוח. בוועדה אחרת היתה איזושהי אי הסכמה על הסיכום אבל לא באותה ועדה שהתקיימה בזום. היתה מחלוקת בין חברי הוועדה ולא היה את הפרוטוקול.

נאור ירושלמי: המחלוקת לא היתה על הדוח.

עו"ד דנה זלוטין: לא על הדוח.

איתי דגן: אז מדוע הוא הוגש עכשיו ולא לפני חודש או בעוד חודש?

עו"ד דנה זלוטין: ההסכמה על הדוח והמלצות הוועדה היו אז. היתה מחלוקת על ניסוחים ולא על השורה התחתונה. אני לא אחראית על הניסוחים. אני בסופו של דבר צריכה לקבל ואז להעביר את זה למועצה. ושוב אני חוזרת ואומרת, יכולתי שלפי החוק תדונו, אף על פי שאין הסכמה. אבל אני שקלתי וחשבתי שזה נכון שהוועדה תשלים את העבודה שלה, במיוחד שהיא רק התחילה.

איתי דגן: אז מתי סוכם הסיכום?

עו"ד דנה זלוטין: זה כתוב בפרוטוקולים.

שירי פרנצי כהן: איפה הפרוטוקול שהוועדה כן אישרה?

עו"ד דנה זלוטין: זה הפרוטוקולים, זה מה שבסוף הוועדה סיכמה. היה ביניהם מחלוקת הרבה זמן ואז בסוף זה מה שסוכם.

שירי פרנצי כהן: באיזה ועדה היא אושרה אחרי המחלוקות?

נאור ירושלמי: אין ועדה אחרי המחלוקות.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

נאור ירושלמי: האם יש עוד שאלות למבקרת? כולנו מודים לה. אנחנו צריכים להביא לאישור את הדוח.

גיל ממון: מי בעד אישור דוח מבקרת העירייה לשנת 2024 ופרוטוקולים ועדת ביקורת מיום 18.9.2025 ומיום 28.10.2025?

בעד: שמואל בוקסר, ליאור שרון, נאור ירושלמי, נעמי חסון, גיל אנוקוב, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, סמדר אהרוני, ערן רפאל, עמוס לוגסי.

נגד: איתי דגן, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ.

עו"ד דנה זלוטין: אם אתם מצביעים נגד, אתם מצביעים נגד הממצאים בדוח.

שירי פרנצי כהן: אנחנו מצביעים נגד ההליך ונגד זה שאין פה אנשים שיענו לנו על שאלות.

שמואל בוקסר: מצביעים על הסעיף שעל סדר היום.

שירי פרנצי כהן: אז אחרי ההערה שהמבקרת אמרה שמצביעים על מהות הדוח, אני רוצה להימנע.

בעד: שמואל בוקסר, ליאור שרון, נאור ירושלמי, נעמי חסון, גיל אנוקוב, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, סמדר אהרוני, ערן רפאל, עמוס לוגסי.

נגד: איתי דגן.

נמנעות: שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את דוח מבקרת העירייה לשנת 2024 ופרוטוקולים של ועדת ביקורת מיום 18.9.2025 ומיום 28.10.2025, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: תודה רבה. אני נועל את הישיבה.

הישיבה ננעלה

בברכה,

שמואל בוקסר	**גיל ממון**
ראש העיר נס ציונה	**מנכ"ל עיריית נס ציונה**