פ ר ו ט ו ק ו ל

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 28 באוקטובר 2026
מכרז מסגרת פומבי מס' 21/25 למתן שירותים משפטיים לעיריית נס ציונה
פרק ד'- יחסי עבודה ודיני עבודה
מכרזים והתקשרויות
החלטה

נוכחים:

חברי הוועדה: **סמדר אהרוני- משנה לראש העיר -יו"ר וועדת המכרזים, עמרי רווח סגן רה"ע- מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, ליאור אלימלך, נאור ירושלמי.**

מוזמנים: **עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, יצחק איטח- מנהל מחלקת ביטוחים נציג מטעם הגזברות, עו"ד דריה רדקין – ממונה תחום מכרזים והתקשרויות, עו"ד ספיר שבו מיוסט- ממונה תחום בכיר.**

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בווידאו).

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן, היועצת המשפטית לעירייה, הציגה את חוות דעתה של עו"ד דריה רדקין, ממונה תחום מכרזים והתקשרויות:

1.1. במהלך חודש דצמבר 2025 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "**העירייה**") את המכרז שבנדון למתן שירותים משפטיים לעיריית נס ציונה (להלן: "**המכרז**").

1.2. במכרז נקבעו 11 תחומים למתן שירותים משפטיים לעירייה אשר כל אחד מהם מהווה "פרק" נפרד במכרז – ומעין מכרז העומד בפני עצמו כדלקמן:

מס פרק	תחום	מספר זוכים
א.	תכנון ובניה- תכנון, רישוי , עררים, הפקעות, היטל השבחה ותביעות בגין ירידת ערך, התחדשות עירונית.	עד 5 זוכים
ב.	מיסוי עירוני, תשלומי חובה לרבות ארנונה והיטלים, תביעות ייצוגיות וחוקי עזר.	עד 4 זוכים
ג.	דיני מקרקעין- חוזים וליטיגציה, רישום ופרצלציה, מיסוי מקרקעין, מס הכנסה, מע"מ, רמ"י.	עד 3 זוכים
ד.	יחסי עבודה ודיני עבודה	עד 3 זוכים
ה.	מכרזים והתקשרויות	עד 5 זוכים
ו.	דיני שלטון מקומי, דיני בחירות, חופש המידע	עד 5 זוכים
ז.	חדשנות, טכנולוגיה וקנין רוחני, אבטחת מידע והגנת הפרטיות	עד 2 זוכים
ח.	תביעות דיבה ולשון הרע	עד 2 זוכים
ט.	איכות הסביבה, רישוי עסקים	עד 2 זוכים

עיריית נס ציונה | הבנים 9, נס ציונה 7407109 | 08-9383838 | www.nzc.org.il

מס פרק	תחום	מספר זוכים
י.	דיני חינוך, דיני ספורט, דיני רווחה	עד 3 זוכים
יא.	גביה	עד 3 זוכים

1.1. היום אנו מבקשים לדון בהצעות אשר התקבלו בפרק ד'- יחסי עבודה ודיני עבודה.

2. <u>פרק ד' – יחסי עבודה ודיני עבודה</u>

2.1. בפרק נקבעו תנאי סף הנוגעים לניסיון קודם נדרש גם למציע וגם לרפרנט המוצע מטעם המציע, רישיון לעריכת דין, רכישת מסמכי המכרז.

2.2. בפרק נקבע כי ייבחרו עד 3 זוכים אשר יעמדו בתנאי הסף ויקבלו את הציון המצרפי (איכות + מחיר) הגבוה ביותר.

2.3. משקל הצעת המחיר נקבע על 20% ומשקל רכיב האיכות נקבע על 80%.

2.4. במסגרת מסמכי המכרז צורף תעריפון הליכים ותעריפון שעתי ונקבעה התמורה של שכר הטרחה עבור כל סוג הליך משפטי שיידרש במסגרת מתן השירותים של עורך הדין.

2.5. המציעים נדרשו לתת אחוז הנחה אשר יחול על כלל התעריפים המנויים בתעריפון למעט בפרק יא'.

2.6. במכרז נקבעה מגבלה באחוז ההנחה אשר ניתן להציע וכי אחוז ההנחה המוצע על ידי המציע לא יעלה על 25%. הצעה בה יירשם אחוז הנחה גבוה מכך – תפסל.

2.7. תקופת ההתקשרות אשר נקבעה במכרז הינה 12 חודשים מיום חתימת העירייה על ההסכם- העירייה רשאית, לפי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את תקופת ההתקשרות ל- 5 תקופות נוספות של שנה או חלק ובתנאי שכל תקופת ההתקשרות לרבות שנות האופציה לא תעלה על 6 שנים.

3. <u>ההצעות בפרק</u>

3.1. במעמד פתיחת תיבת המכרזים נמצא כי הוגשו בפרק 8 הצעות ומעטפת אומדן כדלקמן:

מעטפה	שם המציע	ההצעה
.1	לפידות עו"ד	20%
.2	ויינברגר ברטנטל ושות' חברת עורכי דין	12%
.3	בראש-סומך חברת עו"ד	10%
.4	עפר שפיר ושות'-חברת עורכי דין	10%
.5	שרקון, בן עמי, אשר ושות', עו"ד	25%
.6	פריש, שפרבר, ריינהרץ ושות' משרד עו"ד	5%
.7	נועה ברוק-אזוגי עו"ד	8%
.8	רעות שגיב גרטלר עו"ד	5%
.9	אומדן	10%

3.2. ההצעות נבדקו לעניין עמידת המציעים בתנאי הסף ושלמות ההצעה.

לחברי הוועדה הוצגה טבלת EXCEL ובלשונית הראשונה פירוט בדיקת ההצעות לעניין העמידה בתנאי הסף.

עיריית נס ציונה | הבנים 9, נס ציונה 7407109 | 08-9383838 | www.nzc.org.il

4. **<u>אי עמידה בתנאי הסף</u>**

4.1. סעיף 3.2.2 לתנאי הסף במכרז קובע כך:

"א.מציע שהינו בעל ניסיון קודם ומוכח בתחום אליו ניגש המציע, של לפחות 8 שנים ברציפות בין השנים 2015- 2025, במתן ייעוץ משפטי ובייצוג ללפחות 2 רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, מהן ייעוץ וייצוג בשנים 2022-2025 לרשות מקומית אחת/תאגיד עירוני אחד לפחות המונה 40,000 תושבים ומעלה, בהתאם לנתוני למ"ס בקובץ "אוכלוסייה ביישובים / מועצות אזוריות - אומדנים ארעיים לסוף נובמבר 2025".

לחילופין:

מציע שהינו בעל ניסיון קודם ומוכח, של לפחות 10 שנים רצופות בתחום, בין השנים 2013-2025, כעובד בכיר בשירות המשפטי ברשות מקומית.

ב.מציע שהרפרנט/ים המוצע/ים על ידו למתן השירותים לעירייה הינו המציע בעצמו או עו"ד ממשרדו העומד בדרישות הניסיון כמפורט בסעיף 3.2.2(א) לעיל.."

4.2. <u>המציע שרקון, בן עמי, אשר עו"ד -</u>

4.2.1. לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, המציע נדרש למלא את מסמך ה' למסמכי המכרז- תצהיר בדבר עמידה בתנאי המכרז ורכיבי איכות (להלן: "**תצהיר הניסיון**").

4.2.2. מבדיקת ההצעה עלה כי בתצהיר בדבר הניסיון, לא הוצג ניסיון בתחום כנדרש.

4.2.3. בהליך השלמות המסמכים, נשלח מכתב למציע כי יש להציג ניסיון העומד בתנאי הסף כאמור לעיל. במענה למכתב ההשלמה, המציע ציין כי "באשר לפרק ד' ולאחר בדיקת הנושא- נבקש למשוך את ההצעה".

5. **<u>בחינת איכות ההצעות והענקת ניקוד איכות</u>**

5.1. בהתאם לכללי המכרז, כל ההצעות אשר יעברו את תנאי הסף ינוקדו בהתאם לאיכות ההצעה שלהן בהתאם לאמות המידה כפי שנקבעו במסמכי המכרז:

מס"ד	אמת מידה	ניקוד מירבי	אופן מתן הניקוד
1.	למציע ניסיון העולה מעל הנדרש כמפורט בסעיף 3.2 לעיל ביחס לתחום אליו הוא מגיש הצעתו * המועד הקובע לבדיקת הותק הינו המועד האחרון להגשת ההצעות*	10	בין 5-1 שנות ניסיון נוספות מעבר לניסיון הנדרש בתחום- **5 נקודות.** 6 שנות ניסיון ומעלה מעבר לניסיון הנדרש בתחום- **10 נקודות**
2.	לרפרנט/ים המוצע/ים על ידי המציע למתן השירותים לעירייה ניסיון העולה מעל הנדרש כמפורט בסעיף 3.2 לעיל ביחס לתחום אליו הוא מגיש הצעתו * המועד הקובע לבדיקת הותק הינו המועד האחרון להגשת ההצעות*	10	בין 5-1 שנות ניסיון נוספות מעבר לניסיון הנדרש בתחום- **5 נקודות.** 6 שנות ניסיון ומעלה מעבר לניסיון הנדרש בתחום- **10 נקודות**
3.	ראיון אישי של המציע והרפרנט המוצע על ידו למתן השירותים לעירייה(ראה טבלת פרוט)	50	עפ"י טבלת פרוט
4.	ייעוץ וייצוג של המציע בתחום הבדיקה והניקוד 3 שנים רצופות, בין השנים 2015-2025 ל לגופים נוספים מעבר לכמות הגופים הנדרשים בתנאי הסף בכל תחום.	5	בגין ניסיון כאמור- עבור כל גוף נוסף נקודה אחת, אך לא יותר מ-5 נקודות בגין רכיב זה.
5.	• המלצות • (הניקוד יתבסס עפ"י סה"כ הניקוד של 3 המלצות) • השאלון ימולא ע"י יועמ"ש הרשות/תאגיד עירוני (בהיעדר יועמ"ש פנימי ימולא השאלון	5	ניקוד סה"כ ההמלצות בין 3-0 נקודות, לא יזכו את מציע בנקודות. ניקוד סה"כ ההמלצות מעל 3 נקודות ולא יותר מ- 9 נקודות (כולל), יזכו את המציע

מס"ד	אמת מידה	ניקוד מירבי	אופן מתן הניקוד
	ע"י גזבר הרשות או מנכ"ל הרשות/ תאגיד עירוני) • הועדה תהיה רשאית לקיים שיחות עם ממליצים לצורך קביעת הניקוד ולצורך אימות ההמלצה או לקבלת נתונים או מידע אחר רלוונטי. היה ותתקבל המלצה שלילית ו/או סתירה בין ההמלצה בכתב כפי שניתנה לבין ההמלצה בע"פ, תתקבל ההמלצה כפי שנתקבלה בשיחת הבירור עם הממליצה. • ממליץ אחד מאותו גוף למס' תחומים – תתקבל המלצה לכל תחום. • אין מניעה להגיש שאלון מטעם יועמ"ש עיריית נס ציונה ככל שהוענקו השירותים לעיריית נס ציונה. יש לצרף המלצות בנוסח המצורף כנספח ה' למסמכי המכרז מ- 3 ממליצים שונים להם סיפק המציע שירותים בתחום אליו הוא מגיש הצעתו, בין השנים כפי שמופיע בכל תחום בתנאי הסף (למשל: פרק א'- תכנון ובניה- בין השנים 2015-2025) ככל שקיימות בידי המציע המלצות בנוסח זהה לנספח ה' למסמכי המכרז, ניתן יהיה לצרפן ובלבד שהמלצות אלה הן משנת 2019 ואילך.		ב-2 נקודות ניקוד סה"כ ההמלצות מעל 9 נקודות ולא יותר מ- 15 נקודות (כולל), יזכו את המציע ב-5 נקודות
.6	ייצוג לקוחות בתחום הבדיקה והניקוד **מול** רשויות מקומיות	-20 (מינוס עשרים) נקודות	בקביעת הפחתת הניקוד, יילקחו בחשבון היקף/מס' התיקים שמטפל עוה"ד מול רשויות מקומיות, ו/או מס' הרשויות מולן מטפל עוה"ד

5.2. אמות המידה של "ראיון" בסעיף 3 לעיל ו-בחינת "ייצוג לקוחות בתחום הבדיקה והניקוד מול רשויות מקומיות" בסעיף 6 לעיל, בוצעה ע"י וועדה מקצועית מטעם העירייה אשר כללה את:

5.2.1. עו"ד נועה חמו - ממונה תחום מיסוי, מוניציפאלי, חופש המידע, ניגודי עניינים.

5.2.2. עו"ד דריה רדקין – ממונה תחום מכרזים והתקשרויות.

5.2.3. עו"ד שולמית מנדלמן-כהן- היועצת המשפטית של העירייה.

5.3. להלן הריכוז של הניקוד הסופי:

מס"ד ושם משרד	ניקוד הצעת המחיר	למציע ניסיון מעל הנדרש בתנאי הסף	לרפרנט/ים המוצע/ים על ידי המציע למתן השירותים לעירייה ניסיון העולה מעל הנדרש בתנאי הסף	ראיון אישי של המציע והרפרנט	ייעוץ וייצוג של המציע לגופים נוספים מעבר לכמות הגופים הנדרשים בתנאי הסף.	המלצות	ייצוג לקוחות בתחום הבדיקה והניקוד מול רשויות מקומיות	סה"כ ניקוד
1. לפידות עו"ד	20	10	5	31	3	5	לא הופחת ניקוד	74
2. ויינברגר ברטנטל ושות' חברת עורכי דין	12	10	10	40	5	5	לא הופחת ניקוד	82
3. בראש-סומך חברת עו"ד	10	10	5	48	5	5	לא הופחת ניקוד	83
4. עפר שפיר ושות'-חברת עורכי דין	10	10	5	50	5	5	לא הופחת ניקוד	85
5. פריש, שפרבר, ריינהרץ ושות' משרד עו"ד	5	10	10	50	5	5	לא הופחת ניקוד	85
6. נועה ברוק-אזוגי עו"ד	8	10	10	45	4	5	לא הופחת ניקוד	82
7. רעות שגיב גרטלר עו"ד	5	10	10	48	5	5	לא הופחת ניקוד	83

6. **<u>המלצות להצעות הזוכות בפרק ד' – יחסי עבודה ודיני עבודה</u>**

6.1. בהתאם לסעיף 1.4 להוראות המכרז, העירייה רשאית על פי שיקול דעתה להגדיל את מספר הזוכים.

6.2. פרק זה אשר עוסק ביחסי עבודה ודיני עבודה מאופיין במורכבות וכולל רבדים מקצועיים ייחודיים ומגוונים כגון ליטיגציה, הסכמים קיבוציים, משמעת, סיום יחסי עובד מעביד וכיוצ'ב, ועל כן נדרשת הגדלת מספר הזוכים מ-3 ל-4 על מנת לאפשר לעירייה קבלת מענה משפטי מקצועי וזמין לכל סוגיה שתידרש.

6.3. בנוסף לאמור לעיל, במסגרת שקלול הציונים הסופיים, נמצא כי המציעים שדורגו במקומות ה-3 וה-4 קיבלו ניקוד זהה.

6.4. כאמור לעיל, המציע "שרקון, בן עמי, אשר עו"ד" ביקש למשוך את הצעתו.

6.5. על כן, ההמלצה היא לקבוע את ארבעת המציעים אשר קיבלו את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, כמציעים הזוכים בפרק ד' כמפורט להלן:

6.5.1. בראש-סומך חברת עו"ד.

6.5.2. רעות שגיב גרטלר עו"ד.

6.5.3. עפר שפיר ושות'-חברת עורכי דין.

6.5.4. פריש, שפרבר, ריינהרץ ושות' משרד עו"ד.

<u>החלטה</u>

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצת יועמ"ש העירייה עו"ד שולמית מנדלמן-כהן, ועו"ד דריה רדקין, ממונה תחום מכרזים והתקשרויות, ומחליטה פה אחד להמליץ לראש העירייה לקבוע את המציעים כמפורט להלן כמציעים הזוכים בפרק ד' במכרז ולהתקשר עימם בהסכם בהתאם לתנאי המכרז:

1. בראש-סומך חברת עו"ד.
2. רעות שגיב גרטלר עו"ד.
3. עפר שפיר ושות'-חברת עורכי דין.
4. פריש, שפרבר, ריינהרץ ושות' משרד עו"ד.

הישיבה ננעלה!

סמדר אהרוני - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר - רה"ע

משש/11953

עיריית נס ציונה | הבנים 9, נס ציונה 7407109 | 08-9383838 | www.nzc.org.il