עיריית נס-ציונה

עיר עם לב של משכה

מליאה מן המניין 09/2026

פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין 09/26

שהתקיימה ביום שלישי, ד' תשרי תשפ"ז, 15.9.2026, בשעה 18:00, בבית יד לבנים

נוכחות חברי מועצת העיר:

שם	תפקיד
מר שמואל בוקסר	ראש העיר
מר עמרי רווח	סגן ראש העיר
גב' סמדר אהרוני	משנה לראש העיר
מר עמוס לוגסי	משנה לראש העיר
מר יהודה חיימוביץ	משנה לראש העיר
מר גיל אנוקוב	משנה לראש העיר
מר ליאור שרון	חבר מועצה
גב' נעמי חסון	חברת מועצה
מר איתי דגן	חבר מועצה
גב' שירי פרנצי כהן	חברת מועצה
גב' דנה שחק כץ	חברת מועצה
גב' גלית אבינועם	חברת מועצה

חסרים:

שם	תפקיד
מר נאור ירושלמי	סגן וממלא מקום ראש העיר
מר ליאור אלימלך	סגן ראש העיר
מר ערן רפאל	משנה לראש העיר

נוכחות עובדי עירייה:

שם	תפקיד
מר גיל ממון	מנכ"ל העירייה
עו"ד שולמית מנדלמן כהן	יועצת משפטית לעירייה
רו"ח ליאור בן טריה	גזבר העירייה
עו"ד דנה זלוטין	מבקרת העירייה
גב' מיכל רוזנפלד	דוברת

עיריית נס-ציונה

עיר עם לב של משבה

מליאה מן המניין 09/2026

שם	תפקיד
מר אילן קדוש	מנהל אגף שומה גבייה וממונה על ההכנסות
גב' ויקי דיין	סגנית מנהלת אגף תכנון אסטרטגי
מר כפיר פוני	מנהל אגף קהילה נוער וצעירים
מר ירון לוי	מנהל אגף ביטחון, שיטור וחניה
גב' אסתי יוסף	מנהלת אגף חינוך
גב' עמית יעקב	מנהלת פיתוח כלכלי והתקשרויות
רו"ח יניב גוברי	יועץ חיצוני

לצפייה בהקלטת ישיבת מליאת מועצת העיר מיום 15.9.2026 באתר YouTube

תוכן

פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין 09/26 1

פתיחת הישיבה 3

סעיף מספר 1 – שאילתות 4

סעיף מספר 2 – אישור תב"רים 6

סעיף מספר 3 – החלטות ועדת הנחות מיום 31.8.2026 ומיום 7.9.2026 להסדרי פשרה לפי סעיף 339 ולמחיקת חובות לפי סעיף 338 15

סעיף מספר 4 – פרוטוקול ועדת הנחות ("נזקק") מיום 8.6.2026 ומיום 22.6.2026, ומיום 31.8.2026 ומיום 7.9.2026 21

סעיף מספר 5 – אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 20.7.2026 22

א.תנועת "הצופים העבריים בישראל" שבט סהר נס ציונה – הקצאת מבנה עבור פעילות צופי נס ציונה – ביטול הקצאה 22

ב.עמותת "נס ציונה כדורסל 2006) (ע"ר) – הקצאת חלק ממבנה אולם ספורט 23

ג.עמותת "פרח לצמוח במקום טוב" – הקצאת מבנה למעון יום שיקומי 31

סעיף מספר 6 – אישור נוהל מתן רשות שימוש במוסדות עירוניים 34

סעיף מספר 7 – אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 9.9.2026 – ערבות לעמותת נס ציונה כדורסל 53

סעיף מספר 8 – הצעות לסדר 56

סעיף מספר 9 – נאומים מהמקום 65

מליאה מן המניין 09/2026

<u>פתיחת הישיבה</u>

שמואל בוקסר: פתיחת ישיבת מליאה מן המניין 09/26.

ערב טוב לכולם, ערב טוב לחברות חברי מועצת העיר, ערב טוב לתושבות ותושבי נס ציונה. אני רוצה תחילה לאחל לכל משפחת נס ציונה ולתושבינו הנפלאים שנה טובה ומתוקה, שנה של עשייה, צמיחה, ביטחון ואחדות. עברנו שנים מהקשות שידעה מדינת ישראל, אבל החוסן שלנו, הקהילה שלנו, הם הדבק שמאחד והופך את נס ציונה לעיר הכי טובה במדינה.

שנת הלימודים נפתחה בהתרגשות רבה ב-1 בספטמבר עבור 11,578 התלמידות, התלמידים וילדי הגנים המדהימים שלנו, לאחר עבודות שיפוץ הקיץ המואצים במוסדות החינוך, אשר תקצבנו בסכום של כ-19 מיליון שקלים כדי לשדרג ולהתאים את המוסדות לצרכי התלמידים, כחלק מהמהפכה העירונית שאנו מובילים בעיר. זו גם הזדמנות להודות לכל האגפים והעובדים, שעמדו בלוחות זמנים צפופים, הכל כדי שהילדים שלנו יפתחו את השנה בחיוך גדול.

ההשקעה הזו בחינוך הולכת יד ביד עם ההערכה העמוקה שלנו ללב הפועם של העירייה, עובדי העירייה המסורים. שבוע שעבר קיימנו את טקס העובדים המצטיינים, שבו הוקרנו את האנשים שנותנים את כל כולם לעירייה, למען התושבים היקרים שלנו, בשגרה ובחירום, תמיד אנחנו כאן בשבילם.

בנוסף, ממש ברגעים אלה מתקיים אירוע סטריט-בול, זו השנה החמישית ברציפות. חגיגת כדורסל, שהחלה אתמול ותסתיים הלילה עם המנצחים. שמחתי לפגוש אתמול את השחקניות והשחקנים והמורל שם גבוה מאוד.

עוד צפוי לנו בחול המועד סוכות אירוע משפחות קהילתי לחניכת שלב א' של פארק האגם, פרויקט מיוחד, שמשלב טבע, גני משחק, מתקני ספורט, וכמובן פתוח לכלל התושבים.

ורגע לפני יום הכיפורים שקרב, כמדי שנה העירייה נערכת מראש ותציב ערכות עזרה ראשונה באזורים הציבוריים ובשכונות למען ביטחון התושבים.

בהזדמנות זו, שנזכה כולנו לגמר חתימה טובה ולשנת שלום ונחת.

סעיף מספר 1 – שאילתות

השאילתות והתשובות לשאילתות מחולקות לחברי המועצה.

שמואל בוקסר: מציג את השאילתה של דנה שחק כץ בנושא קידום סובלנות ודמוקרטיה, להלן:

"מהו סטטוס ביצוע החלטת מועצת העיר מיום 26.8.2025, שהתקבלה במסגרת הצעה לסדר, לקידום פעולות הסברה, חינוך ויוזמות קהילתיות לחיזוק ערכי הסובלנות והדמוקרטיה במרחב הציבורי, במערכת החינוך ובקרב כלל הציבור?"

התשובה הינה: חינוך לערכי סובלנות ושיח מכבד הם משימה כל כך בסיסית במערכת החינוך ומתקיימת כתהליך ספירלי מכיתה א'. התוכנית ניתנת כחלק מתוכנית כישורי חיים ובשיעורי חינוך, בעל יסודי ובעיקר בתיכון מתקיימים מפגשים בעניין בחירות וסובלנות לדעות שונות.

האם יש שאלה נוספת?

דנה שחק כץ: זה בכללי או בהתאם להצעה לסדר שהועלתה?

שמואל בוקסר: זה בכללי.

מציג את השאילתה של דנה שחק-כץ בנושא הספסל החברתי, להלן:

"מהו סטטוס ביצוע החלטת מוצעת העיר מיום 20.1.2026, בעניין הספסל החברתי, שהתקבלה במסגרת הצעה לסדר של חברת המועצה סמדר אהרוני והועברה לוועדה למיגור האלימות? האם הנושא הובא לדיון בוועדה ומה הוחלט בעניינו?"

התשובה הינה: הנושא הועבר לאגף החינוך לבחינת יישומו בבתי הספר.

דנה שחק כץ: אוקיי.

שמואל בוקסר: מציג את השאילתה של שירי פרנצי כהן בנושא הורדת עומס תנועה, להלן:

"מה סטטוס ביצוע החלטת מועצת העיר מיום 24.2.26 בעניין 'בחינת בוחן תנועה ובניית תוכנית לדרך הנפת הדגל, אשר תפתור את הקושי בכביש, תוריד את עומסי התנועה ככל האפשר ותמנע תאונות דרכים מרובות', שהתקבלה במסגרת הצעה לסדר של יהודה חיימוביץ?"

התשובה הינה: הנושא יבשיל לבחינה רק לאחר השלמת העוקף המערבי.

האם יש שאלה נוספת?

שירי פרנצי כהן: כן. בישיבת המליאה מיום 24.2.2026 הצבענו להעביר את זה לוועדה. אני שואלת לאיזו וועדה זה עבר. מה זה הנושא יבשיל לבחינה? זה אומר שאנחנו לא מקיימים את החלטת המועצה מה-24.2.2026.

שמואל בוקסר: ההחלטה הייתה בחינה של בוחן תנועה ובניית תוכנית לדרך הנפת הדגל וזה יבוצע כאשר נסיים את הכביש.

מציג את השאילתה של שירי פרנצי כהן בנושא הצבת תמרור עצור, להלן:

"מה סטטוס ביצוע החלטת מועצת העיר מיום 24.3.26 בעניין הצבת תמרור עצור, שהתקבלה במסגרת הצעה לסדר של חבר המועצה ליאור שרון, והועברה לדיון בוועדת תמרור?"

התשובה הינה: אמור להיכנס לוועדת תמרור.

האם יש שאלה נוספת?

שירי פרנצי כהן: מתי תתכנס ועדת תמרור הבאה?

שמואל בוקסר: אני לא זוכר, אנחנו נגיד לך. הוועדה מתכנסת שלוש פעמים בשנה.

שירי פרנצי כהן: אני אשמח לקבל על זה תשובה במייל.

מליאה מן המניין 09/2026

סעיף מספר 2 – אישור תב"רים

רשימת התב"רים המלאה נשלחה לחברי המועצה כחלק מחומר הרקע שצורף לסדר היום.

שמואל בוקסר: האם יש שאלות?

גלית אבינועם: כן, יש לי שאלה לגבי כמה תב"רים. אבל קודם כל, לגבי מערכת האשפה הפניאומטית, אני מברכת בחום על המהלך הזה. מערכת חדשנית וירוקה ונקיה, ואני תומכת בה לחלוטין ואני מקווה שנראה אותה מיושמת בכל שכונה חדשה שתיבנה. ועם זאת, כדי שההשקעה העצומה הזאת תצליח בשטח, סך הכל זה לא סכום מבוטל, זה 46 מיליון שקלים, עלינו לדייק מספר היבטים תכנוניים מתוך הפקת לקחים. אגב, שפ"ע ביבנה, שהקימו מערכת דומה ראשונה ב-2012, יש להם תובנות נהדרות. אחד, ביבנה הקימו את זה בשיטת בוט, וכך העירייה לא נדרשת להשקעה ראשונית גבוהה, האם בדקנו את זה? שתיים, העלויות העקיפות יגולמו בפיתוח התשתיות על החברה עצמה ולא יושתו עלינו. שלוש, אנחנו צריכים להיערך לתקופת ביניים עד שהמערכת תתחיל לפעול, כי היא מתחילה לפעול רק כשנה מיום אכלוס השכונה. ארבע, צריך לעגן בחוזה, שהחברה שזוכה במכרז תישא באחריות מלאה ובעלויות להדרכת התושבים של כל בית אב, כדי שהנטל לא יושת עלינו או על אגף הדוברות, או על אחד האגפים האחרים. ובהיבט ההנדסי, יש לוודא שפירי ההשלכה יתוכננו בתצורה של ערסל, שתמנע הכנסת אלמנטים חריגים, ולהקפיד על מגופי ניתוק לכל בניין כדי למנוע השבתה כוללת בעת תקלה טכנית נקודתית. נקודה משמעותית נוספת, נוגעת למוסדות הציבור, גני הילדים ובתי הספר וכן לשצ"פים, חובה לתכנן פתחי השלכה ייעודיים עבורם, כאשר הצנרת עוברת בתוך שטח המבנה ונמצאת באחריותו, כאשר הפתחים נעולים ורק מורשים יוכלו להשתמש בהם, תוך פריסת מצלמות אבטחה, סביב הפתחים האלה, כדי למנוע ונדליזם ולעקוב אחרי הנ"ל. ובגלל שהמערכת לא קולטת הכל, אנחנו צריכים לוודא שבכל בניין מתוכנן מראש אזור מחזור ייעודי ומקיף, לנייר, קרטון, זכוכית, פסולת אלקטרונית ומענה מוסדר לגזם עבור דירות הגן. מינוס משמעותי בעיניי במערכת הזאת, שאין אפשרות לקומפוסטיזציה, כי אין רגולטור שיכריח לבצע חימום מערכת תת קרקעית לטובת העניין. הערה נוספת שקשורה לחוק העזר העירוני משנת 2003, שדורש עדכון בהתאמה לטובת התמודדות עם ונדליזם או השלכת פסולת שאינה תקינה. לסיכום, המערכת היא צעד אדיר וחשוב, אם נשכיל לדייק את הפרטים התכנוניים והתפעולים, נבטיח שהיא תשרת אותנו בצורה חלקה ויעילה.

שמואל בוקסר: האם יש שאלות נוספות?

איתי דגן: כן. מה העלות הכוללת של פרויקט המערכת הפנאומטית? מה עלות ההשתתפות שלנו, ומה של היזם?

שמואל בוקסר: כתוב.

איתי דגן: אני שואל, האם יש השתתפות של היזם?

שמואל בוקסר: לא.

איתי דגן: גם התכנון עלינו?

שמואל בוקסר: הכל.

איתי דגן: כל העלויות?

שמואל בוקסר: הכל. כתוב מימון קרנות הפיתוח.

איתי דגן: למה? איפה ההשתה על היזם?

שמואל בוקסר: ככה זה עובד. אין השתה על היזם. אין שום אפשרות חוקית לחייב יזם. הוא קנה את הקרקע מהמינהל, הוא שילם את כל האגרות וההיטלים. אין שום אגרות והיטלים על דבר כזה.

האם יש עוד שאלות?

גלית אבינועם: שאלה על שיקום ושימור גגון התחנה המרכזית הישנה בעלות של 700,000 שקלים. בוועדת כספים ביקשתי ממך תשובות, עמרי, בבעלות מי הגגון? כשבדקנו, גודל הגגון היה 150 מטר, האם זה הגודל הסופי?

עמרי רווח: אנחנו מדברים על זה שהגגון הוא גם בבעלות ציבורית וגם בבעלות פרטית, ובסופו של דבר, את החיוב אנחנו נגבה כשניפגש עם אותו בעל נכס.

שמואל בוקסר: אנחנו נשלם את חלקנו, אנחנו נשלם את חלקי הבעלים ונחייב אותם.

גלית אבינועם: יש לי כמה שאלות. אחד, איך עלות שיפוץ גגון של 150 מטר מגיעה ל-700,000 שקלים? שתיים, לפי מה שאני מבינה ובדקתי, מדובר בגוש 3637, חלקת מקור 729, כאשר שטח החלקה זה 159 מטר ומניתוח המידע שקיים ב-GIS מדובר במבנה שהולך להיכנס לפינוי בינוי במתחם השוק. כלומר, לפי מה שיש בתיק המידע ב-GIS זה מבנה שיוקמו עליו עוד 8 קומות מעל

הקומה המסחרית, עם 64 יחידות דיור, דיור מוגן, כולל חפירה של מרתפי חניה עבור שני המגרשים הצמודים ואני רוצה לשאול, מדוע להוציא 700,000 שקלים לבניין שאנחנו יודעים שהולך להיות להריסה ובנייה מחדש על פי התב"ע שנקראת פינוי ובינוי מהשוק, מה ההיגיון כאן?

שמואל בוקסר: זה בניין לשימור.

איתי דגן: כמה העירייה תחסוך בחודש?

גלית אבינועם: זו לא תשובה "הבניין לשימור". זה נכלל בתוך מתחם השוק פינוי בינוי והולכות לקום על זה עוד 8 קומות. אנחנו נשפץ את הגג ב-700,000 שקלים, ואנחנו משפצים אותו עכשיו ואתה הולך עוד לבנות מלמעלה. כלומר, זה הולך להיות סוג של הריסה ופינוי. אני לא קיבלתי תשובה על השאלות שלי או התייחסות.

סמדר אהרוני: לא החלק הזה. זה הולך לשימור. את זה לא יהרסו ויבנו כי זה שימור. את מכירה את המושג הזה שימור?

גלית אבינועם: אבל זה גודל החלקה, 159 מטר. אנחנו הרגע דיברנו על זה שזה שטח הגג 159. על מה תבנו בכלל? לא ברור לי. האם על השטח הזה לא ייבנה כלום, אז ה-GIS לא עדכני, לא מעודכן, לא רלוונטי?

שמואל בוקסר: הגברת לא מבינה מה שהיא קוראת ב-GIS. בבקשה, שאלה הבאה.

שירי פרנצי כהן: יש תב"ר על שיפוץ מבנה העירייה, שגדל מ-4 מיליון שקלים ל-5 מיליון שקלים, עדכון מבוקש 1 מיליון שקלים. אני רוצה להזכיר, ב-30.7.2024 נפתח תב"ר על 3 מיליון שקלים. בזמנו תומר תדהר היה במועצה, ותקף את זה, כמו כולנו, ואני רוצה להקריא מתוך הפרוטוקול את מה שאמרה נעמי חסון כדי שכולנו נזכור: "אני רוצה לחזק את הדברים של תומר. 3 מיליון שקלים לשיפוץ מבנה העירייה, שזה רק קרקע וקומה א', לטעמי לא מתאימה לשנה מאתגרת זו. כן אשמח לרשימת בעיות בטיחות פרופר כי בטיחות קודמת לכל". וכל אנשי האופוזיציה נמנענו, אז לא היה פיצול בתב"רים ונמנענו בגלל הדבר הזה. עכשיו זה פיצול, אז בכלל אפשר גם להימנע ולהתנגד, אני ממש אשמח לראות מה נעמי חסון תעשה. השאלה שלי אליכם, האם הייתה הגדלה מ-3 מיליון שקלים ל-4 מיליון שקלים? כי אני לא מצאתי, אני אשמח לדעת האם זו טעות. אני מצאתי תב"ר אחד שנפתח בתאריך 30.7.2024 והוא היה על 3 מיליון שקלים. אז אם היה בהמשך עדכון, אני אשמח לדעת מתי וכמה. זאת שאלה אחת ואם אין לכם תשובה עכשיו, אז בבקשה לענות לי אחרי זה במייל.

רו"ח ליאור בן טריה: אני צריך לבדוק את זה.

שירי פרנצי כהן: שאלה נוספת לגבי ההגדלה ב-1 מיליון שקלים. הולכים פה 5 מיליון שקלים מכספי ציבור בשנה.

שמואל בוקסר: לא הולכים, הושקעו.

שירי פרנצי כהן: הושקעו, עניין של טרמינולוגיה. בשנה, שאני מזכירה לך את נאומך מתחילת השנה, שהיא שנה של הידוק חגורות ושנה קשה לעירייה, אנחנו עוד לא יודעים מה קורה עם מעמד עירייה איתנה. למה זה גדל וגדל, מ-3 ל-4 ול-5?

שמואל בוקסר: תקבלי את התשובה המדויקת. היו התייקרויות. לא נגעו בבניין הזה מעל 30 שנה. כשפתחו את התקרות, קטסטרופה. פשוט הזנחה ברמה של הזנחה פושעת. היה צריך לבנות את כל המערכות מחדש, הכל מחדש, וזה דברים, שרק אחרי שפותחים את הקירות ואת התקרות, מתחילים לראות, ואז עושים עדכונים.

שירי פרנצי כהן: הבנתי. אז 5 מיליון שקלים נשמע לך סביר לשיפוץ בניין העירייה בשנה של הידוק חגורות.

שמואל בוקסר: סביר מאוד.

שירי פרנצי כהן: לגבי בית ספר אשכול, ממה שאני רואה פה, בסך הכל מושקעים בתכנון ובהקמה, והקמת אולם הספורט של בית הספר, משהו כמו 70 מיליון שקלים. נכון?

שמואל בוקסר: סדר גודל, כן.

שירי פרנצי כהן: זה פשוט נראה לי סכום מאוד מאוד גדול. אנחנו כולנו יודעים מה מצב בית ספר אשכול, ומצב הממ"דים בו, וכמה היה צריך לשפץ אותו ולהשקיע בו. אני אשמח להבין מה הצפי לסיום השיפוץ?

שמואל בוקסר: רק התחלנו. זה לא שיפוץ, זה הריסה ובנייה מחדש, הצפי הוא 3 שנים.

שירי פרנצי כהן: האם בוצעה חשיבה על חלופות אחרות, כמו שהתפנה בית ספר, אנחנו יודעים את זה. אמנם בקצה השני של העיר, האם אפשר היה לחפש חלופות אחרות?

שמואל בוקסר: לא. בדקנו את הכל.

שירי פרנצי כהן: אני שואלת לגבי ה-70 מיליון שקלים. האם אתם חושבים שזה סכום סופי או שזה גם הולך לעלות?

שמואל בוקסר: במהלך 3 שנים, זה תלוי במצב המשק, מצב ההתייקרויות, מצב המלחמות. יכול להיות שזה יעלה קצת יותר, יכול להיות שזה יעלה קצת פחות.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

גיל ממון: ליאור, האם אתה יודע לומר כעת כמה מתוך ה-70 מיליון זה השתתפות של משרד החינוך?

שמואל בוקסר: בתב"ר המקורי כתוב בדיוק כמה נקבל ממשרד החינוך.

רו"ח ליאור בן טריה: סדר גודל של 50%. אם אני לא טועה, 28 מיליון.

שמואל בוקסר: בערך 50%, אבל לא מהאולם, האולם במימון מלא שלנו.

שירי פרנצי כהן: רק על בית הספר?

שמואל בוקסר: רק בית הספר. משרד החינוך לא מממן אולמות, האולם זה נטו שלנו.

גלית אבינועם: יש לי שאלה לתוכנית 360 כתום. רשום כאן שזה 1 מיליון שקלים לטובת העלאת המחזור והתודעה הסביבתית בעיר. האם מדובר רק בקמפיין פרסומי?

שמואל בוקסר: הגדלת התודעה הסביבתית בעיר. זו תכנית שלמה עם תמיר.

גלית אבינועם: האם מדובר רק בקמפיין פרסומי או שיש כאן גם איזשהו מהלך חינוכי?

גיל ממון: יש גם מהלך חינוכי ויש גם החלפה של חלק מהמיכלים. זו תכנית שלמה עם הרבה סעיפים, לא את כולם אנחנו זוכרים בעל פה, אבל זה לא רק.

גלית אבינועם: איפה המהלך החינוכי יתבצע, באיזה מוסדות חינוך, באיזה גיל?

גיל ממון: נבדוק את זה.

גלית אבינועם: אני רוצה להגיד שאני שמחה שיש גם מהלך חינוכי לכל העניין, כי בוועדת הכספים אתה פשוט לא החזרת לי תשובה על זה. שאלתי אותך בדיוק את אותה שאלה בוועדת כספים. אני ממש ממש שמחה שיש פה מהלך חינוכי.

עמרי רווח: היו לך כמה שאלות וגם ענינו, אבל שאלה על החינוך לא הייתה. אם הייתה, הייתי עונה.

גיל אנוקוב: אני גם לא זוכר שהייתה שאלה כזאת.

גלית אבינועם: אני הייתי שמחה שהמהלך החינוכי יהיה קשור גם לתוכנית הקומפוסטרים, כפי שסגרתי עם רפי ועם בוקסר, ב-2022. זה משהו שיהיה תוכנית חינוכית, מעמיקה ורציפה, שתשריש ערכים אמיתיים של קיימות וייצור שינוי התנהגותי עמוק, לא רק בהעלאת המחזור והתודעה הסביבתית בעיר, אלא גם שינוי משמעותי, שבניגוד לקמפיין פרסומי, שישאיר רק נזק אקולוגי חסר תכלית.

שמואל בוקסר: האם יש עוד שאלות?

גלית אבינועם: כן, אני רציתי לומר על נושא שיפוץ מבנה העירייה. שוב, גם על זה לא קיבלתי תשובה, כי נעדרה מהחומר שקיבלנו לוועדה, טבלה שהייתה אמורה להראות את האומדן של 3 מיליון שקלים.

עמרי רווח: אני לא מוציא ושולח מסמכים של אומדנים ודיברנו על זה כבר בוועדת הכספים.

גלית אבינועם: אנחנו ראינו את זה, ואפילו ציירתי לך את הטבלה מולך על הניירת שלך.

עמרי רווח: אמרתי שאני נותן לראות את זה בתוך הוועדה ואני לא מוציא מהוועדה ולא שולח את זה.

גלית אבינועם: ביקשתי את הטבלה של התב"ר המקורי עם האומדן המקורי, כאשר האומדן של 5 מיליון שקלים לא מולנו, ואין לנו דרך להבין באיזה סעיף הייתה חריגה. ואתה השתמשת במילה הזאת בוועדה - חריגה. הייתה חריגה באומדן. ושוב, אני לא קיבלתי את 140א' לגבי השיפוץ והכרטסת של שיפוץ מבנה העירייה. גיל, אני שלחתי לכם 140א' לפני הישיבה, הייתי שמחה מאוד לקבל את החומר. הבנתי שבגלל בעיות מנהלתיות לא קיבלתי את החומר, אני אודה לך מאוד על מנת שאני אקבל את החומר ואוכל לבחון אותו כמו שצריך. אני רק אומרת שזה סכום לא מבוטל מכספי ציבור, 5 מיליון שקלים, בשנים מאוד מאוד קשות.

שמואל בוקסר: נעמי, בבקשה.

נעמי חסון: לגבי תב"ר שיפוץ מבנה העירייה, האם כולל בתוכו גם חמ"ל ואזור המוקד?

שמואל בוקסר: לא, זה תב"ר אחר, נפרד. יש תב"ר, אנחנו מחכים לראות איך יהיה המצב. זה פרויקט של שנה, זה לא פשוט.

נעמי חסון: לאיפה הולך לעבור המוקד?

שמואל בוקסר: יש לנו מוקד חלופי בקריית התרבות, כשנעשה את זה. אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור תב"רים חדשים?

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר למערכת פנאומטית לאיסוף פסולת בשכונה צפון מזרחית על סך 46,000,000 שקלים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר למערכת פנאומטית לאיסוף פסולת בשכונה צפון מזרחית על סך 46,000,000 שקלים, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר לפיתוח חצר תנועת מכבי על סך 760,000 שקלים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר לפיתוח חצר תנועת מכבי על סך 760,000 שקלים, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר לשיקום ושימור גגון התחנה המרכזית הישנה על סך 700,000 שקלים?

בעד: שמואל בוקסר, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, איתי דגן, נעמי חסון, גיל אנוקוב, עמרי רווח, ליאור שרון, עמוס לוגסי, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני.

נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות פתיחת תב"ר לשיקום ושימור גגון התחנה המרכזית הישנה על סך 700,000 שקלים, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר לפיתוח נס 155 על סך 26,949,000 שקלים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר לפיתוח נס 155 על סך 26,949,000 שקלים, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר לתוכנית 360 כתום על סך 1 מיליון שקלים?

בעד: שמואל בוקסר, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, עמוס לוגסי, ליאור שרון, עמרי רווח, גיל אנוקוב, נעמי חסון, איתי דגן, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ.

נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות תוכנית 360 כתום על סך 1 מיליון שקלים, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר למרכזי מחזור על סך 1 מיליון שקלים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר למרכזי מחזור על סך 1 מיליון שקלים, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מעלים להצבעה את עדכון התב"רים.

מי בעד עדכון תב"ר 1664 הקמת אולם ספורט בית ספר אשכול?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר מספר 1664 הקמת אולם ספורט בית ספר אשכול, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1614 תכנון והקמת בית ספר אשכול?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר מספר 1614, תכנון והקמת בית ספר אשכול, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1629 שיפוץ מבנה העירייה?

בעד: שמואל בוקסר, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, עמוס לוגסי, ליאור שרון, עמרי רווח, גיל אנוקוב, נעמי חסון.

נגד: גלית אבינועם, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, איתי דגן.

החלטה: מאשרים ברוב קולות עדכון תב"ר מספר 1629 שיפוץ מבנה העירייה, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1542 שדרוג מרכז הפעלה בחירום במבנה העירייה?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר מספר 1542 שדרוג מרכז הפעלה בחירום במבנה העירייה, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1657 פיתוח שכונה צפון מזרחית?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר מספר 1657 פיתוח שכונה צפון מזרחית, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1709 הצללת מגרשי הפאדל?

בעד: שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, עמרי רווח, יהודה חיימוביץ, ליאור שרון, עמוס לוגסי, נעמי חסון, גיל אנוקוב, דנה שחק כץ, שירי פרנצי כהן, איתי דגן.

נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות עדכון תב"ר מספר 1709, הצללת מגרשי הפאדל, כמפורט בחומר הרקע.

סעיף מספר 3 – החלטות ועדת הנחות מיום 31.8.2026 ומיום 7.9.2026 להסדרי פשרה לפי סעיף 339 ולמחיקת חובות לפי סעיף 338

אילן קדוש הצטרף לישיבה. עמרי רווח יצא מהישיבה.

שמואל בוקסר: הנושא מובא להצבעה והחלטה. האם יש שאלות לגבי מחיקת חובות?

שירי פרנצי כהן: כן. סעיף 3.4 מחיקת חובות חינוך משום שאינם תשלום חובה. האם החובות התיישנו גם במסלול האזרחי, או שפשוט לא ניתן להשתמש בגביה מנהלית?

אילן קדוש: התשובה היא, שכשניסינו לאסוף חומרים כדי לבצע אכיפה משפטית, גילינו שאין מספיק תשתית כדי לבסס תביעה, ולכן לא הגשנו תביעות.

שירי פרנצי כהן: סעיף 5 מחיקת חוב של חייבת שנפטרה על בסיס דברי היורש. האם נבדק צו ירושה או צו קיום צוואה, מאגרי נכסים או מידע אחר על העיזבון, או שהקביעה שאין נכסים נשענת רק על דברי היורש?

אילן קדוש: לא, ברור שאנחנו מבצעים בדיקה, לרבות חקירה כלכלית. דרך אגב, האמירה הזאת נכונה לגבי כל חוב שהוא מעל 50,000 שקלים שבו אנחנו מבצעים חקירה, מדובר בחקירה מקיפה, לרבות נכסים בבעלות, כספים בחשבון בנק וכו'.

שמואל בוקסר: פה מדובר על סכום של 2,535 שקלים.

אילן קדוש: כאשר החוב נמוך מ-50,000 שקלים, אנחנו לא עושים חקירה.

גלית אבינועם: יש לי שאלה, שדיברנו על זה גם בוועדת הנחות, האם החובות של החינוך הסתיימו? כי היה עוד צבר חובות חינוך אבודים בעבר, האם סיימנו את הטיפול בהם?

אילן קדוש: עדיין לא. לא מדובר בחייבים בודדים, ואנחנו כל הזמן פועלים במכתבים, בטלפונים, בכל מה שרק אפשר, ואנחנו מצליחים להביא כסף. זה לא משהו שאנחנו מוותרים עליו בקלות.

גלית אבינועם: מה הצפי לסיים את כל החובות האלה? כי אנחנו יושבים על זה כבר שנתיים, מתחילת הקדנציה, מ-2024. אני מבינה שזה לא פשוט וזה מערכות ישנות, וגם כל הכבוד לכם על העבודה שאתם עושים, אני רואה בדיוק את העבודה שאתם עושים, וממש כל הכבוד. אני רק רוצה להבין מה כמות הזמן הנדרשת בשביל לטפל בכל האירוע הזה, שהוא מאוד מורכב וארוך.

אילן קדוש: למחוק טכנית זה תהליך קל ופשוט אבל אנחנו מעדיפים לעשות מאמץ ולגבות את החובות האלה, לכן זה תהליך שלוקח זמן, במיוחד בחובות חינוך, שיש בהם מורכבות בכל מה שקשור בהליכי גביה. לגבי הערכת זמן, אני לא יודע להעריך.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור החלטות ועדת הנחות למחיקת חובות על פי סעיף 338, פרוטוקול מיום 31.8.2026?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד את החלטות ועדת הנחות מיום 31.8.2026 למחיקת חובות על פי סעיף 338, כמפורט בחומר הרקע.

עמרי רווח שב לחדר הישיבות.

שמואל בוקסר: ריכוז החלטות ועדת הנחות להסדרי פשרה מיום 31.8.2026 ולמחיקת חובות מיום 7.9.2026, מובא לאישור המליאה. האם יש שאלות?

שירי פרנצי כהן: כן. סעיף 7, יש פה החלה רטרואקטיבית של הנחה בשיעור 80%. השאלה שלי, האם הוכח שחייבים היו זכאים להנחה הזו, גם בשנים 2020 עד 2022, או שזה חל רטרואקטיבית רק בגלל שהם זכאים לה כיום?

אילן קדוש: הסיפא שלך נכונה. הם זכאים לכך היום, ובמסגרת הוועדה אנו רשאים להחיל את אותה הנחה גם רטרואקטיבית.

שירי פרנצי כהן: מכוח איזה סעיף אתה יכול להחיל את הנוהל רטרואקטיבית?

אילן קדוש: לפי הנהלים שפרסם משרד הפנים. יש כללים שפרסם משרד הפנים, שנוגעים לכל הקשור להסדרי פשרה ומחיקת חובות.

שירי פרנצי כהן: שאם היום מגיע 80% אז אפשר להחיל רטרואקטיבית?

אילן קדוש: לא בכל מקרה, כמובן בנסיבות מיוחדות.

גלית אבינועם: סעיף 2, יש כאן סכום חוב של 720,000 שקלים פלוס והצעת הפשרה היא כמעט מחצית מזה, 340,000 שקלים. אני קוראת כאן את תיאור מצב החייבת. היא נפטרה, אבל עדיין יש יורשים וכן הלאה. לא ברור לי מדוע הגענו לסכום פשרה שהוא מחצית מסכום החוב. אני אשמח לאיזשהו הסבר, אם אפשר.

אילן קדוש: אני אדייק, ההצעה של החייבת הייתה 70,000 שקלים והאישור שלנו הוא על 340,000 שקלים ומכיוון שמדובר בחוב גדול, שרובו מאוד ישן.

גלית אבינועם: כן, מ-1994.

אילן קדוש: נכון, מכיוון שגם נטענות טענות התיישנות ביחס לחוב הזה, אנחנו שוקלים את כל השיקולים, לרבות הסיכוי שלנו לגביית החוב.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: גם החלת הנחות שלא ניתנו בשנים קודמות.

גלית אבינועם: כן, אבל החוב המקורי הוא 720,000 שקלים. 340,000 שקלים זה רק מחצית מהחוב. נעזוב את מה שהם הציעו, שהוא לא רלוונטי בכלל, עדיין סכום הפשרה, יש שם נכס, יש שם חוב, למה שלא נמצה את הדין עם החייבים?

אילן קדוש: לא בכל מקרה אנחנו נלך עד הסוף. איפה שאנחנו רואים שאנחנו חלשים, במובן הזה שהחוב הוא ישן מאוד, אנחנו מעדיפים להגיע להסדר הפשרה ואני חושב שסכום הפשרה הזה הוא גבוה משמעותית.

דנה שחק כץ יצאה מהישיבה.

שמואל בוקסר: נראה שישלמו את זה. האם עוד שאלות?

שירי פרנצי כהן: כן, סעיפים 10-11, יש כמחיקות חיובים בקרקע שאינה בת חיוב. אני רוצה להבין, כשאומרים שמוחקים חיוב בגלל שהקרקע אינה בת חיוב, למה זה בכלל מגיע למחיקת חוב ולא כתיקון שומות, או ביטול חיוב שלא כדין? למה בכלל זה מגיע למצב כזה?

אילן קדוש: אם התושב היה פונה באותה עת ומגיש השגה, וודאי שהייתי פוטר אותו מחיוב ארנונה, כי מדובר בקרקע שאינה מעובדת. קרקע שאינה מעובדת פטורה מארנונה. מכיוון שהוא לא פנה בהליך המקובל, שזה הליך ערר, אז אני יכול להגיד לו שהיה לו זמן להגיש השגה, לא הגשת השגה בזמן, לכן אני לא מוחק את החוב. אבל אם אני בודק את מהות הטענה, הוא צודק.

שירי פרנצי כהן: זה ברור לי, אני רק לא מבינה את ההליך. וגם מי קבע משפטית שלא הייתה עילת חיוב? האם זה הגיע לאיזשהו ייעוץ משפטי?

אילן קדוש: בוודאי. כל הבקשות שמופיעות בפרוטוקולים, יש חוות דעת של יועץ משפטי חיצוני לכל בקשה ובקשה.

שירי פרנצי כהן: וכאן הייתה המלצה של יועץ משפטי?

אילן קדוש: בוודאי.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: יש פה גם התרשמות עובדתית. ככל שמתרשמים שהיא לא הייתה מעובדת, היא לא ברת חיוב.

שירי פרנצי כהן: אני מבינה, אני רק מנסה להבין למה זה בהליך הזה של מחיקת חוב. שאלה לגבי סעיף 9. יש פה תיקון טעות סופר מוועדת בחינה מיום 22.3.2026, במקום 500,144 שקלים, צריך לבוא 1.67 מיליון שקלים. אני לא כל כך מבינה את טעות הסופר פה. טעות סופר זה בדרך כלל כשמשתנה ספרה, מוספת ספרה, יורדת ספרה. פה לא מסתדר לי עם טעות סופר.

אילן קדוש: בעמודת הנכסים, שאליה התייחסה ההחלטה דאז, רשומים כל הנכסים. גם כשאנחנו דנו באותה העת, דיברנו על כלל הנכסים. סכום החוב שהיה רשום באותו פרוטוקול התייחס לנכס אחד.

שירי פרנצי כהן: אז זה לא טעות סופר שמישהו טעה בספרה אלא היה חסר סכום?

אילן קדוש: כן.

שמואל בוקסר: האם יש עוד שאלות?

גלית אבינועם: כן. סעיף 3, יש כאן חוב של 1,148,708 שקלים משנת 1995 ועד היום, כאשר רשום כאן, שאחד היורשים של הנכס מתגורר בו, וב-2019 אישרה המועצה הסדר פשרה של 200,000 שקלים, שלא שולם. ועכשיו אנחנו מבקשים לאשר הסדר פשרה של 419,000 שקלים, במקום לדרוש מהיורש שישלם את כל החובות האלה, שהם יותר ממחצית הסכום שהוא חייב. הוא לא שילם את הסדר הפשרה הקודם, לפני לא מעט שנים, מדוע שהוא ישלם עכשיו, ומדוע אנחנו לא גובים ממנו את מלוא הסכום?

אילן קדוש: למה הוא לא שילם אז, אני לא יודע להסביר. אני חושב שזו הייתה טעות מבחינתו. דרך אגב, זה לא הוא, זה כלל היורשים. מי שפנה באותה עת זה היורשים. זו הייתה טעות אז, והיום הוא

משלם את אותו סכום פשרה שאישרנו אז, בתוספת ריבית והצמדה. זה הפער, דרך אגב, בין כ-200,000 שקלים לכ-400,00 שקלים, זו תוספת ריבית להצמדה מאז ועד היום.

גלית אבינועם: והוא משלם בשוטף את הארנונה מהשנה שבה הוא מתגורר בנכס?

אילן קדוש: התשובה היא כן.

גלית אבינועם: כלומר, מ-2019 עד היום הוא משלם, בלי שום קשר לסדר הפשרה?

אילן קדוש: לא. אני לא יודע אם אני יכול לרדת לפרטים לגבי מי שמתגורר בנכס.

גלית אבינועם: אל תיכנס לפרטים מצנעת הפרט, תקרא לו היורש. האם הוא שילם את הארנונה מתקופת הסדר הפשרה 2019 עד היום, 2026?

אילן קדוש: אני לא יודע לענות מהנתונים שלפניי.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: היום מבקשים לשלם גם את השוטף עד היום, וגם את הריבית.

אילן קדוש: לדעתי הוא לא שילם.

גלית אבינועם: אז הוא לא שילם את הפשרה ב-2019, הוא לא משלם את השוטף, ועכשיו אנחנו מקלים עליו ומקצצים לו חצי מהחוב, ומקווים שישלם?

שמואל בוקסר: תצביעי נגד, אם לא טוב לך.

דנה שחק כץ שבה לחדר הישיבות.

אילן קדוש: שני דברים. אחד, מדובר בחוב מאוד ישן וכמו שאמרנו, אנחנו מחשבים גם את הסיכון שלנו, כאשר אנחנו מתעקשים על מלוא החוב. דבר שני, כרגע מי שלפנינו זה כלל היורשים ולא רק האדם שגר בדירה ולכן, כנראה שהתארגנו כלל היורשים ויש להם יכולת כעת לשלם.

שמואל בוקסר: כתוב "סכום הפשרה משנת 2019, כולל ריבית והצמדה, עומד כיום על 352,906 שקלים. החיובים השוטפים שנצברו מאז ועד היום, כולל ריבית והצמדה, עומדים על 66,499 שקלים. לפיכך, סכום ההסדר המוצע עומד על 419,000 שקלים". הכל כתוב וברור, נכון?

גלית אבינועם: כן, אבל השאלה פשוטה, האם הוא משלם את הארנונה השוטפת? זה לא רשום ועל זה התקשינו כאן לענות על שאלה פשוטה, אם זה כן או לא.

שמואל בוקסר: כתוב: "החיובים השוטפים שנצברו מאז ועד היום, כולל ריבית והצמדה", זאת אומרת לא שולמו, למי שמבין. מי שלא מבין, לא מבין.

שירי פרנצי כהן: סעיף מספר 6, יש פה ויתור על 23,000 שקלים של ריבית והצמדה. אני אשמח להבין מדוע הליך הבירור, שהחל בינואר 2024 ונמשך עד אוגוסט 2026. האם מחיקת 23,000 שקלים היא העלות לעירייה של משך הטיפול של עצמה?

אילן קדוש: הוא אכן פנה בינואר 2024, צריך להבין שיש עומס מטורף של פניות מהסוג הזה, ואין לנו שום יכולת במנגנון הזה לתת פתרון מהיר לכל הבקשות מסוג זה.

שירי פרנצי כהן: אז התשובה היא כן? 23,000 שקלים זה חוב שאנחנו מוחקים על עלות העירייה של משך הטיפול בעצמה?

שמואל בוקסר: כן.

שירי פרנצי כהן: סעיף 8, אי נקיטת פעולות גביה משמעותיות בחוב מסחרי. יש פה מחיקה של 152,000 שקלים שנעשתה משום שהעירייה סבורה שהחוב לא בר גביה עקב התיישנות או שיהוי, שנגרמו מאי נקיטת הליכי גביה. אני רוצה להבין איך יכול להיות שבמשך השנים לא ננקטו פעולות גביה משמעותיות בחוב מסחרי בהיקף כזה? בכל זאת, 150,000 שקלים, על פני שנים.

אילן קדוש: מדובר בנכס מסחרי, שהיה איתנו בדין ודברים במשך שנים. החוב היה מאוד מורכב, ולכן לא יכולנו לפעול בצורה חופשית, כמו שאנחנו פועלים כנגד חייב סטנדרטי. משהגענו למסקנה שאנחנו לא מצליחים להגיע להסדרים עם אותו חייב, הגשנו תביעת חוב באמצעות עורך דין חיצוני, ובהליך המשפטי בית המשפט הפנה אותנו להליך של פשרה וגישור, וזאת התוצאה.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 31.8.2026 להסדרי פשרה על פי סעיף 339, ומיום 7.9.2026 למחיקת חובות על פי סעיף 338?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד החלטות ועדת הנחות מיום 31.8.2026 להסדרי פשרה על פי סעיף 339, ומיום 7.9.2026 למחיקת חובות על פי סעיף 338, כמפורט בחומר הרקע.

סעיף מספר 4 – פרוטוקול ועדת הנחות ("נזקק") מיום 8.6.2026 ומיום 22.6.2026, ומיום 31.8.2026 ומיום 7.9.2026

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: יש ארבעה פרוטוקולים, הם מונחים על שולחן המועצה, זה לידיעה, לא להצבעה.

סעיף מספר 5 – אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 20.7.2026

א. <u>תנועת "הצופים העבריים בישראל" שבט סהר נס ציונה – הקצאת מבנה עבור פעילות צופי נס ציונה – ביטול הקצאה</u>

אילן קדוש עזב את הישיבה, ויקי דיין הצטרפה לישיבה.

שמואל בוקסר: תנועת הצופים לא צריכים את ההקצאה ולכן מבוקש ביטול הקצאה. האם יש שאלות?

גלית אבינועם: אם אנחנו מבטלים את ההקצאה לעמותת הצופים כרגע בגלל שאין להם צורך, האם המבנה עומד ריק?

ויקי דיין: כרגע אין שום דבר על הפרק.

גלית אבינועם: אז כן אפשר להגיש בקשות להקצאה?

ויקי דיין: כן.

שירי פרנצי כהן: אם כבר מדברים על הצופים, מתי צפויה הכניסה?

שמואל בוקסר: תחילת אוקטובר, למבנה החדש. אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור המלצת ועדת ההקצאות מיום 20.7.2026 בעניין ביטול הקצאה לתנועת הצופים בנכס ברחוב עונות השנה 11, כמפורט בפרוטוקול הוועדה?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד את המלצת ועדת ההקצאות מיום 20.7.2026 ומחליטים על ביטול הקצאה לתנועת "הצופים העבריים בישראל" – שבט סהר צופי נס ציונה, בנכס ברחוב עונות השנה 11, כמפורט בפרוטוקול הוועדה.

ב. <u>עמותת "נס ציונה כדורסל 2006) (ע"ר) – הקצאת חלק ממבנה אולם ספורט</u>

איתי דגן: יש לי שאלה ליועצת המשפטית, האם זה מובא כחוק?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כן. פנתה אלי שירי, השבתי לה בשעה 18:05 ולכן אני אקריא את תשובתי: "פרוטוקול ועדת ההקצאות מיום 20.7.2026, המובא היום לאישור המועצה, הינו פרוטוקול ההחלטה של ועדת ההקצאות, הממליצה למועצת העיר לדחות את ההתנגדות ולאשר את ההקצאה המבוקשת". זאת אומרת, שיש לנו בכל הליך הקצאה יותר מפרוטוקול אחד, ואת הפרוטוקול שבו יש את ההמלצה הסופית של הוועדה, אותו אנחנו מביאים לאישור המועצה. חברת המועצה שואלת בהתייחס לתיאור מנהלת הנכסים, לוועדה צורפה חוות דעת מנהל הספורט וכו', אז אני אסביר, ויש את זה בכל הפרוטוקולים, אתם יכולים לראות את זה גם בפרוטוקולים אחרים, בעניינים אחרים. מנהלת הנכסים סוקרת את כל הליך ההקצאה, כולל הישיבות הקודמות ואנחנו משאירים את כל הסקירה, ומלבישים את העדכון החדש בכל ישיבה, כך שכל מה שמתואר באמירה של מחלקת הנכסים, אלה גם ההליכים הקודמים, גם הישיבות הקודמות. באותה ישיבה ספציפית, לאור ההתנגדות שהוגשה, ביקשנו גם את מר צחי טיטלמן, מנכ"ל החברה למוסדות, שמנהלת את הספורט, להגיע לוועדה, כי הוועדה רצתה לצורך הדיון בהתנגדות וההמלצה הסופית, לשמוע עוד פעם את הגורם המקצועי, שגם אם השמיע או צירף את חוות דעתו בישיבות הקודמות, ביקשנו שוב את התייחסותו, גם כי היו כמה דברים בהתנגדות שרצינו שהוא יתייחס, וגם בכלל. ולכן, מבחינת הגורמים המקצועיים בפרוטוקול הזה, כפי שנשלח למועצה, קיימים כל הנתונים והתשתית שנדרשת לצורך החלטת המועצה, לקבל את ההמלצה של הוועדה או לא, כי הנושא המקצועי כבר קיים בתוך הפרוטוקול, אנחנו ביקשנו במיוחד שהוא יגיע גם לדיון הזה. קיימת גם ההתנגדות עצמה ששלחנו, הסקירה של מנהלת הנכסים, המאשרת לוועדה שההליך בוצע כדין, שהטפסים מולאו כדין וכל הפרוצדורה בוצעה, שהפרסומים בוצעו וכו'. אז אין למעשה שום תשתית שדרושה למועצה, שלא מופיעה פה, כדי לדון ולהחליט אם היא מקבלת את ההמלצה של הוועדה, או לא.

שירי פרנצי כהן: לגבי הנושא הזה, חשוב לי שיהיה רשום. את מתייחסת בסעיף קטן ג', ואת מצטטת: "מועצת העיר, לאחר שקיבלה לעיונה את מכלול החומר שהונח בפני ועדת הקצאות".

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: נכון.

שירי פרנצי כהן: איפה מכלול החומר? כתוב פה שיש חוות דעת של מנהל מקצועי. אני לא יודעת מי הוא.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אז אני אומרת שוב, מכלול החומר שעמד בפני הוועדה בישיבה הזאת צורף. אני ראיתי את מה שכתבת ואמרתי לך שסעיף 7(ה')(1), לא רלוונטי ושמה שרלוונטי זה סעיף 7ג', כי אנחנו בסך הכל רוצים להביא את הכל בפני המועצה, גם אם לא ציטטת את הסעיף במדויק. ומה שעמד בפני הוועדה כאן, כשהיא קיבלה את ההחלטה, זה מנהלת הנכסים, שאישרה שכל ההליכים בוצעו כדין, מנהל שירותי הספורט - מנכ"ל החברה למוסדות שנתן את עמדתו. זה מה שעמד בפני הוועדה. גם לנו כוועדה היה חשוב שיהיו את כל הנתונים.

שירי פרנצי כהן: האם אני יכולה לראות את חוות הדעת?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אם את רוצה לבקש חומרים, את יודעת איך לעשות את זה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שירי פרנצי כהן: אני עכשיו צריכה להצביע, איך אני יכולה להצביע מבלי שאני קוראת מה כתב הגורם המקצועי? אם הוא כתב שם שלדעתו, למרות שהוא חושב שזה לא תקין, הוא ממליץ כך וכך, אז אני רוצה לקרוא.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מנכ"ל החברה למוסדות, שהוא המנהל של אותו מנהל ספורט, שנתן את חוות הדעת, הוא בא לוועדה ודבריו מופיעים בפרוטוקול. זה היה חשוב ולכן הכנסנו את זה, כי רצינו שזה יופיע. והוא נותן את חוות דעתו המקצועית, גם בהתייחס להתנגדות, וגם בכלל.

איתי דגן: אבל הוא לא איש המקצוע. הוא לא מנהל אגף הספורט.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: הוא מנהל את כל שירותי הספורט והוא אמר: אני מכיר את הנתונים.

גיל ממון: הוא הגורם הבכיר.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: הוא גורם יותר בכיר, הוא מבחינתנו הגורם הבכיר ביותר.

איתי דגן: בסוף יש איש מקצוע. למדת את המקצוע, צריך לתת את חוות הדעת. לא צחי, עם כל הכבוד, שעושה את העבודה מצוין.

גיל ממון: אותו עובד שאתה מדבר עליו, הוא עובד של צחי וצחי בא ונותן את הדברים כמשהו מסכם.

איתי דגן: אבל גם ויקי עובדת שלך והיא באה לפה להציג לנו את הדברים. זה אותו דבר.

גיל ממון: אז שולמית אומרת, כל מה שהעובד אמר, צחי ייצג את זה וזה נכתב בפרוטוקול. שירי שואלת איך אני אדע, אז כתוב הכל בפרוטוקול.

שירי פרנצי כהן: אבל יש הבדל בין מה שהוא אמר בוועדה לבין חוות הדעת שלו. אני רוצה לקרוא את חוות דעתו המקצועית. אני באמת שואלת אתכם, איך אתם מצפים ממני להצביע באיזשהו אופן, לא משנה איך, בלי שאני אקרא את חוות הדעת של איש המקצוע? שולמית אמרה את הסעיף הנכון, מכלול החומרים צריך להגיע לחברי המועצה. איפה מכלול החומרים אם אין לי את חוות הדעת?

גיל ממון: התשובה לשאלה ששאלת, שאנחנו מצפים שתצביעי, בגלל שאת קוראת מה אמר צחי, כמנכ"ל החברה לתרבות, שתחת חוות דעתו נכללת גם חוות הדעת של העובד שלו.

שירי פרנצי כהן: בפרוטוקול אין הכול. בשביל זה יש חווה דעת מקצועית, שצריכה להיות פה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לא, בפרוטוקול יש את הדברים של צחי, וזה היה חשוב, זה לא סתם הופיע שם.

שירי פרנצי כהן: אני קראתי את הכל. אני רק אומרת שבפרוטוקול, אם לא היה צריך חוות דעת, לא היה צריך חוות דעת. הבן אדם היה מגיע לוועדה, היה אומר את דבריו לפרוטוקול, ובזה נגמר העניין. למה צריך חוות דעת? כדי שיהיה מסמך כתוב.

גיל אנוקוב: אני חושב שחברת המועצה חושבת שיש סתירה בין מה שהוא כתב, לבין מה שהוא אמר.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אבל אין, אנחנו יודעים שאין.

שירי פרנצי כהן: לא, אני לא אמרתי שיהיה סתירה. אני רוצה לקרוא.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

גיל אנוקוב: אני לא מבין לאן אתם חותרים.

שירי פרנצי כהן: אנחנו חותרים למנהל תקין.

גיל אנוקוב: יש פה הקצאה לאגודת הספורט, שמשרתת את כל תושבי נס ציונה.

שירי פרנצי כהן: אני לא יכולה להצביע על דברים שאני לא רואה את החומרים ואת חוות הדעת המקצועית. ויותר מזה, אני שואלת, חוות הדעת שניתנה, והיא לא מוצגת בפניי, אני לא קראתי אותה מעולם, לצערי, היא ניתנה לפני או אחרי הגשת ההתנגדות ביום 15.6.2026?

ויקי דיין: בקשות להקצאה מוגשות אליי כבקשה ראשונה. כל אחד שרוצה להגיש בקשה להקצאה, מגיש אליי. אנחנו בוחנים את הבקשה על מסמכיה. אני עוברת אחד אחד, שיש את כל המסמכים בהתאם לנוהל. לאחר מכן, כשאני מכניסה לדיון ראשוני בוועדה, אני מציגה לוועדה ואתם רואים שורה, שאני אומרת בה, שכל המסמכים הוגשו ונבחנו על ידי. ודבר שני, תמיד יש חוות דעת שאני דורשת, אם זו מנהלת אגף החינוך שנמצאת פה למבנים להקצאה לגני ילדים, כמו עמותת דניאל וכאלה, או אם זה ספורט, במקרה הזה היה אותו מנהל מחלקת הספורט, שכרגע כבר לא נמצא. כל אחד לגופו של עניין. ואז אני מציגה את זה לוועדה. הדיון, אני מדברת על הדיון הראשוני. מה שאתם מקבלים להחלטה הסופית, ואנחנו מאוד מנסים להכניס כמעט את הכול, אם זה תאריכי פרסום, אם זה באיזה עיתונים, אם זה איזה חוות הדעת שהיו לאורך כל הדרך, הכל מסוכם תחת הסיכום שלי. מה שאתם מקבלים בסופו של דבר זה את הדיון האחרון ואת ההמלצה להחלטה בשבילכם, עם כל החומר המסודר. אם יש משהו, וכבר קרה שביקשתם, גם את וגם דנה, מסמכים של עמותות שביקשתם והצגתי לכם, אין שום בעיה. שום דבר לא מוסתר פה. תבקשו, אני אראה לכם, אני יותר מאשמח שתראו כמה עבודה מקצועית אני עושה במשך 32 שנה בעירייה הזאת, ואני גאה. ואת יכולה לבדוק אותי, אין אצלי פינות, הכול ישר. הוועדה מקבלת ממני את כל הנתונים, מההתחלה עד הסוף. יושב מהנדס עיר, בוחן אותי בנושא היתרים וכאלה. אני אומרת לך, הוועדה היא ועדה מקצועית לכל דבר ועניין. כשאנחנו מגיעים אליכם כבר עם ההחלטה הסופית, זו החלטה שבחנו אותה, תאמיני לי, את כל מה שאפשר כדי שאני אשב פה בשולחן הזה, ואקבל את האישור שלכם להתקדם.

שירי פרנצי כהן: ויקי, אני רק רוצה להגיד, אני מדברת בשמי, אני מאוד מעריכה את עבודתך ואני יודעת שאת עושה עבודה מקצועית מעולה. הטענה היחידה היא לא אלייך. הטענה היחידה היא ליועצת המשפטית, לראש העיר ולמנכ"ל.

ויקי דיין: בכל 8 השנים האחרונות, הצגתי לכם את אותו סדר, את אותה דרך, את אותו הדבר, לא היה שום שינוי בשום הליך שעשינו עד היום להקצאה.

גלית אבינועם: הטענה לא אליך, הטענה שאנחנו לא קיבלנו את החומרים לפני זה.

ויקי דיין: אותו דבר עד היום קיבלתם את אותו הדבר אחד לאחד. אני אומרת שוב, אם יש משהו שאתם מבקשים לראות, תבקשו ותקבלו.

שירי פרנצי כהן: נגיש 140א', אין שום בעיה. אז שאלתי, האם חוות הדעת של המנהל הספורט ניתנה לפני או אחרי הגשת ההתנגדות?

ויקי דיין: לפני הדיון הראשון.

שירי פרנצי כהן: האם ההתנגדות הועברה למנהל הספורט לבחינתו?

ויקי דיין: ברור. הוא ישב בוועדה וענה לכל השאלות של כולם.

שירי פרנצי כהן: האם הוא בחן חלופות להקצאה? למשל, רשות שימוש, שימוש משותף, או השארת השטח כחלק מהאולם העירוני?

ויקי דיין: לא מדובר על האולם העירוני. אם שמת לב, זה חדרי ספח, שאמורים לעזור לעמותה הזאת כדי לפעול בליגה, בהתאם לתקנות הליגה. הליגה מחמירה. דרך אגב, זה קורה לנו גם עם הכדורגל ועם הרבה. הליגה דורשת מתקנים תקניים לצורך משחק.

גיל ממון יצא מהישיבה.

גלית אבינועם: חדרי הספח קיימים?

ויקי דיין: כן, ברור.

גלית אבינועם: אז בעצם ההקצאה מתייחסת ל-160 מטר רק של החדרי ספח?

ויקי דיין: נכון.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: בסעיף 5 בפרוטוקול התייחסנו לזה, כי זו היתה אחת הטענות של ההתנגדות. הייתה שאלה האם בוחנת הוועדה אם קיימים צרכים עירוניים נוספים ומנכ"ל החברה למוסדות, אני מקריאה מהפרוטוקול, מסביר לוועדה, "כי אף אחת מהאגודות לספורט הפעילות לא צריכה את השטח. העמותה שפעילותה היא בתחום הכדורסל, היא זו שזקוקה למקום, כי זה המגרש שבו היא מתאמנת. ועל כן, בהיבט של האינטרס הציבורי, קיים צורך ציבורי לאפשר בנס ציונה משחקים בליגת העל, ואישור ההקצאה לעמותה תאפשר לקבוצה לקיים משחקים מבלי להידרש לנדוד לצורך כך לערים אחרות". זאת אומרת, הוא בא ואומר, שזו האגודה שפועלת שם ומשחקת,

ואותה זה ישרת, ולכן, כשאני בוחן את האינטרס הציבורי בכלל הצרכים הנוספים בעיר, אני לא רואה מניעה, אני רואה אפילו את הצורך של האגודה הזאת כצורך שהוא הצורך הכי ברור שיש. בגלל זה שאלנו אותו את השאלה הזאת, כי בסופו של דבר, הוא מנהל את הספורט בעיר והוא מכיר את כל הפעילות של האגודות. הבאנו אותו בדיוק כדי לקבל תשובות.

גלית אבינועם: חבל שהוא לא כאן על מנת לענות על שאלות. זה בדיוק הקצאה שהיא רלוונטית לזה. האם ההקצאה הזאת שאנחנו נותנים להם, בסופו של דבר, זה עוד תמיכה עקיפה שאנחנו מבצעים, האם אנחנו נוריד את זה מהתמיכות שאנחנו נבצע בשנה הבאה, ב-2027?

גיל ממון שב לחדר הישיבות.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני רוצה לענות, כי יש כאן שאלה משפטית.

גלית אבינועם: אם אני לא טועה, בתקציב 2026 נתנו להם 2 מיליון שקלים.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אין מניעה לתת גם הקצאה על פי נוהל הקצאות, וגם תמיכה על פי נוהל תמיכות. לכן, יש כאן הקצאה שהיא הקצאה ללא תמורה והיא עומדת על פי נוהל הקצאות. אנחנו מדברים על שימוש שהוא שימוש בלעדי לעמותה במבנה הזה. בתמיכות עקיפות בדרך כלל מדובר בשימושים ליותר מגוף אחד והם ממנים את זה.

גלית אבינועם: אבל נותנים להם להשתמש בנכס שלנו.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: בוודאי, לכן זה נקרא הקצאה על פי נוהל הקצאות.

גלית אבינועם: בסדר, אבל זו תמיכה עקיפה. בפועל אנחנו נותנים להם עוד שטח.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה הקצאה בנוסף לתמיכה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שירי פרנצי כהן: אני רוצה לדעת מה תהיה העמותה רשאית לעשות ב-166 המטר לאחר ההקצאה, שלא הייתה רשאית לעשות להם במסגרת רשות שימוש רגילה באולם?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני לא מבינה את השאלה.

שירי פרנצי כהן: העמותה עכשיו רשאית לעשות שימוש ב-166 מטר, נכון?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: עד שהם לא נבנו, הם לא היו.

שירי פרנצי כהן: לאיזו מטרה? מה הדרישה בליגה, שדורשת את חדרי ישיבות, משרדי יו"ר, ומנכ"ל, ומשרד מאמן? האם יש דרישה בליגה?

עמוס לוגסי: רק שתדעי, שעושים לנס ציונה הרבה הנחות בגלל מצב האולם. במצב אחר היו פוסלים אותו והיינו צריכים, או לחפש מקום אחר, או לבנות אולם אחר.

שירי פרנצי כהן: אז אני שואלת האם זה מופיע בדרישות הליגה.

עמוס לוגסי: בטח. מופיע חדרי שופטים, שירותים וכו'.

גיל אנוקוב: אני חושב שאנחנו אישרנו את תב"ר על חדרי הספח האלה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

איתי דגן: למה מאפריל, שהייתה ועדה מקצועית, זה הוגש רק עכשיו?

שמואל בוקסר: אם היית מבין את הליך ההקצאה, היית מבין שזה לוקח הרבה זמן.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה פרוטוקול מ-ש20.7 אנחנו מביאים, לא מאפריל.

גיל אנוקוב: אני רוצה להזכיר לכל חברי המועצה, שאנחנו אישרנו תב"ר בתחילת הקדנציה, אם אני זוכר נכון, לבנייה של ה-160 מטרים האלה עבור חדרי ספח וזה כדי להתאים את דרישות האולם למנהלת הליגה, כדי שאפשר יהיה לאשר את האולם למשחקי ליגת העל ולמיטב זיכרוני, כולנו הצבענו על התב"ר.

שמואל בוקסר: תודה, אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור פרוטוקול ישיבת ועדת הקצאות מספר 202602, מיום 20.7.2026 בדבר בקשה להקצאה לעמותת נס ציונה כדורסל 2006, חלק ממבנה אולם ספורט, עבור פעילות עמותת הכדורסל, הליך קצר?

בעד: שמואל בוקסר, נעמי חסון, גיל אנוקוב, עמרי רווח, ליאור שרון, עמוס לוגסי, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ.

נמנעים: גלית אבינועם, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, איתי דגן.

מליאה מן המניין 09/2026

החלטה: מאשרים ברוב קולות את פרוטוקול ישיבת ועדת הקצאות מספר 202602, מיום 20.7.2026 – ומחליטים על דחיית ההתנגדות והקצאה לעמותת "נס ציונה כדורסל 2006", חלק מהמבנה ברחוב דוד אלעזר, המהווה חלק מחלקה 553 בגוש 3636, עבור פעילות עמותת "נס ציונה כדורסל 2006" לתקופה של 12 חודשים מיום חתימת העירייה על ההסכם.

ג. <u>עמותת "פרח לצמוח במקום טוב" – הקצאת מבנה למעון יום שיקומי</u>

שמואל בוקסר: ההקצאה הבאה היא עבור עמותת "פרח לצמוח במקום טוב", הקצאת מבנה למעון יום שיקומי, הליך קצר.

ויקי דיין: מדובר במעון יום, כמו שאתם מכירים אותו, פעיל ועובד ברחוב האצ"ל. העמותה ביקשה, בעקבות אישור משרד העבודה, לתת שנה נוספת לפעילות. השנה אושרה על ידי משרד הרווחה, ואנחנו מבקשים לאשר להם הקצאה לשנה נוספת.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: העמותה זכתה במכרז משרד הרווחה להפעלת המעון. על סמך זה גם אישרנו את ההקצאה עד היום, ועכשיו משרד הרווחה הודיע לנו שעד ליציאה למכרז החדש, הם האריכו את ההסכם הקיים עם העמותה להפעלת המעון. ועל סמך זה גם אנחנו רוצים להאריך את ההקצאה לשנה נוספת.

נעמי חסון עזבה את הישיבה.

שמואל בוקסר: האם יש שאלות?

גלית אבינועם: יש לי כמה שאלות. אני מבינה, מהנייר שיש כאן לפנינו ממינהל המוגבלויות משרד הרווחה והביטחון החברתי, שמדובר במעון יום של פעוטות בעלי מוגבלויות בלבד?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כן.

גלית אבינועם: ושאלה נוספת, האם מתקיימת במקום פעילות דתית? ואני אסביר את השאלה.

שמואל בוקסר: לא, את לא צריכה להסביר.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שמואל בוקסר: גלית, אני קורא אותך לסדר פעם ראשונה.

גלית אבינועם: בעלי התפקידים והארגונים בהם מכהנים נושאי המשרה נמצאים בישיבת תורה. זאת הייתה שאלה שהתשובה עליה היא כן או לא. זה מוסד דתי או רק שיקומי בלבד לבעלי מוגבלויות.

סמדר אהרוני: השאלה לא לעניין. זו שאלה שמראה על חוסר הבנה.

גלית אבינועם: זאת שאלה רלוונטית. אני חושבת שאת לא מבינה כי אם בעלי התפקידים שם מכהנים בישיבות ובכוללים, ובכל מיני כאלה, אז השאלה שלי מאוד רלוונטית.

סמדר אהרוני: התשובה היא לא. מה חשבת, שגיל אפס עד שלוש מתפללים בבוקר?

גלית אבינועם: אני לא יודעת, אני שואלת. נהדר, קיבלתי תשובה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שירי פרנצי כהן: יש לי שאלה, מבחינת אישור חוזה, מתי אנחנו מעלים לאישור חוזה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו רשות איתנה ולכן על פי סעיף 188א' לפקודת העיריות, אנחנו מביאים התקשרויות מעל 5 שנים לאישור המועצה, אלה התקשרויות של שנה. לכן אנחנו לא מביאים כאן חוזים, אנחנו מביאים את ההקצאה, כי זה הנוהל.

דנה שחק כץ: יש לי שאלה. אם אתם מאריכים כשזה מגיע ל-5 שנים, אז כן צריך?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: עד 5 שנים לא מביאים למועצה, גם אם זה שנה פלוס שנה, ומעל 5 שנים מביאים למועצה.

שירי פרנצי כהן: זאת אומרת, אם עברו 5 שנים ברציפות, זה יגיע לפה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה לא יגיע. אם הוועדה ממליצה והמועצה מאשרת חוזה מעל 5 שנים, החוזה יבוא לאישור מועצה.

דנה שחק כץ: אם זה שנה בשנתו, אז לא.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: גם פה זה בכלל עד שנה, זה הליך קצר. כשהוועדה ממליצה על חוזה שהוא מעל 5 שנים, אנחנו מביאים את החוזה לאישור המועצה.

דנה שחק כץ: אבל אם זה שנה בשנתו, וזה עובר 5 שנים, זה לא יגיע לאישור?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה לא יעבור את ה-5 שנים, כי אין המלצה ואישור מועצה לחוזה מעל 5 שנים, אז החוזה לא מגיע.

שירי פרנצי כהן: אני לא הבנתי. שנה ראשונה, שנה שנייה, שנה שלישית, רביעית, חמישית. כל שנה בשנתו, היה בסדר רק לעשות הקצאה. מה בשנה השישית?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לא יגיע לשנה השישית, כי אם אין החלטה של המועצה לעשות התקשרות מעבר ל-5 שנים, היא לא תקרה. ההקצאה הזאת לא תהיה מעבר ל-5 שנים.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור פרוטוקול ישיבת ועדת הקצאות מספר 202602, מיום 20.7.2026, בעניין עמותת "פרח לצמוח במקום טוב", הקצאת מבנה למעון יום שיקומי, הליך קצר ברחוב האצ"ל?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד את פרוטוקול ישיבת ועדת ההקצאות מספר 202602 מיום 20.7.2026, בעניין עמותת "פרח לצמוח במקום טוב", הקצאת מבנה ברחוב האצ"ל, המהווה חלק מחלקה 11 בגוש 4547, למעון יום שיקומי, לתקופה של 12 חודשים החל מיום 1.9.2026 ועד ליום 31.8.2027.

מליאה מן המניין 09/2026

סעיף מספר 6 – אישור נוהל מתן רשות שימוש במוסדות עירוניים

גיל ממון: כולכם מכירים את הנוהל. אם אתם זוכרים, זה נוהל ששוחחנו עליו רבות. לא סתם אנחנו אומרים שדנו בזה רבות, על כל שורה עשינו לא מעט דיונים בעירייה, הושקעה בזה המון מחשבה ולכן זה לקח זמן, אבל התחייבנו במועצות קודמות שאנחנו דנים בזה, וכך היה.

שיח שאינו מעיקרי הדיון

שמואל בוקסר: גלית, אני קורא לך לסדר פעם שניה. האם יש לכם שאלות או הערות על הנוהל?

גלית אבינועם: בסעיף 1.2 בנוהל המאוד יפה שרשמתם, רשום כי לא תותר כל פעילות פוליטית מכל סוג שהוא, או כל פעילות העלולה על פי שיקול דעתה הבלעדי של העירייה להוות סכנה או מטרד לציבור. אז בעצם אני מבינה שהעירייה היא זאת שנותנת או לא נותנת, או מחליטה למי לתת שימוש או לא. אז אני רק שואלת כאן, האם הקרנה של סרט כמו 'התעוררות', זה אירוע פוליטי? או כנס של המחאה בנס ציונה, שמונה אלפי תושבים מנס ציונה, זה כנס פוליטי? כלומר, עצם העובדה הזו שרשום כי לא תותר כל פעילות פוליטית, כאשר הכל במדינה הזאת, וגם בעיר, הוא פוליטי, נראה לי סעיף שהוא לא רלוונטי, כי אם מישהו רוצה לקיים כאן איזשהו כנס ומחפש מקום על מנת להתכנס, הסעיף הזה הוא לא רלוונטי. וגם הניסוח כאן הוא משפטי בצורה כזו מנוסח, בדרך הזו, שהופך את זה למשהו מאוד מטריד.

גיל ממון: מה מטריד בזה שאנחנו לא רוצים שתהיה פעילות פוליטית במוסדות עירוניים? צריך לצדד בזה שאנחנו מוציאים את גופי העירייה מכל פעילות פוליטית.

גלית אבינועם: זה לא גוף עירוני.

גיל ממון: לא, זה מבנה עירוני.

גלית אבינועם: זה מבנה ציבור.

גיל ממון: זה מבנה ציבור, ומבנה ציבור לא נועד לפעילות פוליטית. ולכן, עצם הדבר הזה בעיניי הוא לגיטימי ונכון. את רוצה שבמבנה עירייה אנחנו ננהל פעילויות פוליטיות?

יהודה חיימוביץ: ואם אתה משכיר אותו לאירוע חד פעמי?

גלית אבינועם: ההגדרה הזאת, כל צד ועניניו שלו. אבל אני אומרת, האם מבנה ציבור, תושבים, יש כאן אלפי תושבים, שרוצים לקיים איזשהו כנס. אני שאלתי ספציפית לגבי סרט שיצא והייתה לו השקה מאוד גדולה תחת חסותה של עיריית תל אביב, ששם כן הותר להקרין את הסרט במוסד ציבורי, שנוהל מכספי ציבור. למה בעיריית תל אביב זה אפשרי, ובעיריית נס ציונה זה לא אפשרי? בגלל הסעיף הזה זה לא יהיה אפשרי, כי מישהו עלול עוד לטעון שהסרט 'התעוררות', זה סרט שהוא פוליטי. זה סרט על הפעילות של המחאה. אז אני באמת שואלת, האם סרט זה משהו פוליטי?

ראש העירייה, שמואל בוקסר, גיל אנוקוב וסמדר אהרוני יצאו מהישיבה.

גיל ממון: קודם כל, על פעילות פוליטית, אני מניח שעניתי לך למה הכנסנו את הסעיף. אני חושב שאנחנו תמימי דעים, שאנחנו לא רוצים פעילות פוליטית במבני ציבור.

גלית אבינועם: אני שואלת ספציפית לגבי סרט. סרט זה הדבר הכי רך שיש בכל האירוע.

גיל ממון: אני בדיוק אמשיך מהמקום שאמרת. אמרת תלוי מאיזה סוג. כל דבר שיש עליו סוג של מחלוקת או סוג של סממן פוליטי כזה או אחר, אנחנו כעירייה לא רוצים להיכנס ולהיות במחלוקת הזאת. אנחנו כעירייה באים לציבור ומדברים על דברים שהם בקונצנזוס. הרי ברור לך שאם נקרין סרט מסוג כזה או מסוג אחר, את מכניסה את גורמי העירייה לתוך שיח פוליטי והרצון שלנו הוא לשמור את העירייה מחוץ לשיח הפוליטי.

גלית אבינועם: האם סרט על איכות סביבה זה סרט פוליטי?

גיל ממון: אני לא רוצה להיכנס פרטני. קשה לי לענות כי לא צפיתי בסרט שאת מדברת עליו, אז אני לא יודע להגיד אם הוא פוליטי או לא. אני מדבר רגע על הכלל.

גלית אבינועם: אז מי מחליט? יש ועדה?

גיל ממון: בכלל, פעילות פוליטית, אנחנו לא רוצים שהיא תיכנס לתוך המרחבים העירוניים.

יהודה חיימוביץ: קרית התרבות למשל, היא משכירה לפעילויות פוליטיות. היה כנס של דמוקרטים של בנט, של הרב וכו'. כשאני פניתי וביקשתי לבטל איזשהו כנס, שהיה נראה לא ראוי בעיניי, אז הוא אמר לי, אני לא יכול לקבוע מה פוליטי. הוא אומר כמוך. אבל הוא אומר, לכן אני מאשר הכל לכולם. עכשיו, אני מדבר על פעילות חד פעמית. אז הוא אומר את אותו דבר כמוך, אבל הוא אומר, לכן אני מאשר הכל. אתה אומר לכן אני לא מאשר שום דבר.

גיל ממון: לא, זה לא מה שאמרתי. קודם כל, בוא נדבר על החברה לתרבות. החברה לתרבות, זאת לא עיריית נס ציונה.

יהודה חיימוביץ: אבל יש לה מתקנים של עירייה.

גיל ממון: אז קודם כל ההשוואה אינה נכונה. אנחנו מדברים על נוהל מבנים של עיריית נס ציונה, ולכן זה הנוהל. קרית התרבות הוא גוף בפני עצמו, זה אחד. שנית, אני לא יכול להתייחס למה שאתה אומר, כשהוא אומר אני לא יודע מה פוליטי אז אני מאשר את הכל. אני מחזיר אתכם לנוהל שמונח על שולחננו.

סמדר אהרוני שבה לחדר הישיבות.

יהודה חיימוביץ: אבל זה דומה.

גיל ממון: אני לא מייצג את החברה לתרבות. אני מייצג את עיריית נס ציונה.

גלית אבינועם: החברה לתרבות היא בעצם חברת בת של עיריית נס ציונה.

גיל ממון: התשובה היא ממש לא, ושולמית גם יכולה לתת את ההיבט המשפטי. זה כמו שמי ציונה והחברה לתרבות, הם גופים חיצוניים מעיריית נס ציונה.

שירי פרנצי כהן: אתה צודק, אבל על הנושא הפוליטי אפשר לקשר בין הדברים. למה? כי אם מנהל החברה לתרבות ופנאי אומר אני לא יכול לקבוע מה פוליטי.

גיל ממון: אני לא יכול לדבר בשמו.

יהודה חיימוביץ: אני אומר את זה כצא ולמד, לא כהשוואה. אם הוא עושה ככה, אולי גם אנחנו צריכים לעשות ככה?

גיל ממון: אז כצא ולמד, אני מעדיף להיות במקום שאם יש ספק, אין ספק, ואנחנו רוצים לשמור את עיריית נס ציונה ואת כל מבני שהציבור של עיריית נס ציונה נקיים מסוגיות פוליטיות. אגב, אני מנכ"ל העירייה, אבל אני חושב שאתם כנבחרי ציבור צריכים לעמוד על זה עוד יותר ממני. אנחנו רוצים הפרדה מוחלטת בין העירייה לבין פעילות פוליטית.

ויקי דיין: אתם מערבבים בין שני דברים. הנוהל מדבר על מתקנים עירוניים, ואתם מכניסים מתקנים שמוגדרים של החברה למוסדות.

שירי פרנצי כהן: לא, זו הייתה דוגמה.

גלית אבינועם: זה היה הסתכלות מלמעלה.

ויקי דיין: הם לא נמצאים בנוהל. המתקנים של החברה למוסדות לא בנוהל ועל כן, הפוליטי או כל מה שכתוב פה, הוא לא לגביהם.

דנה שחק כץ: הוספתם לנוהל, פעם זה היה תמורה ועכשיו עשיתם גם ללא תמורה. מה זה משנה מבחינת מה שהיה עד היום?

גיל ממון: תפני אותנו לסעיף.

דנה שחק כץ: זה לא הסעיף. מאפשר לתת רשות שימוש בתמורה / ללא תמורה. פעם זה היה רק בתמורה. השאלה שלי זה איך זה משנה. מה מתאפשר עכשיו שהוספתם ללא תמורה, שלא התאפשר קודם?

יהודה חיימוביץ יצא מחדר הישיבות.

גיל ממון: סעיף 6.1, הכנסנו סעיף של חריגים, שמרנו לעצמנו את שיקול הדעת. אני אסביר מה עלה בדיון. יכולה להיות סיטואציה של תושב, שאין לו את היכולת הכספית או שהוא נמצא באירוע קיצוני, שלא חשבנו עליו בנוהל, ואז היינו יכולים להגיע למצב שאנחנו לא יכולים לאשר לתת לו.

גלית אבינועם: זה סעיף שיקול דעת?

גיל ממון: נכון.

דנה שחק כץ: בשביל שתוכל לכתוב את הסעיף הזה, היית צריך להוסיף ללא תמורה, לצורך הדיוק משפטי.

גיל ממון: נכון.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: הכלל הוא, שזה נוהל בתמורה, כי יש גם תעריפים ודמי שימוש.

גיל ממון: חשוב לי שתדעו, היה על זה דיון שלם, כי לכאורה אני מתיר פה פתח. ולכן אמרתי, שמאחר והסמכות היא שלי, שאני אדע להגיד מתי כן ומתי לא בשיקול דעת במקרים החריגים, וגם כתבנו את זה, שמדובר על מקרים חריגים ולא על הכלל.

דנה שחק כץ: מה ההבדל בין לקבל מבנה ללא תמורה, לבין לשים אותו בהקצאה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: הנוהל הזה הוא לתקופה של עד שנה.

דנה שחק כץ: אני שואלת את זה, כי יש פה משהו שרשמתם, אלא אם כן זה עובר את השנה. אז אם כל הנוהל הוא עד שנה, אז למה שתהיה אופציה בכלל למשהו שעובר את השנה? יש פה טבלה שרשמתם לאיזה אגף צריך לפנות כדי לקבל את האישור.

ויקי דיין: נכון. אם זה עולה על שנה, אמרנו שזה לא יהיה תחת הנוהל הזה. תקראי את סעיף 4.

גיל ממון: את מדברת על סעיף 9.1, תוקף חוזר רשות השימוש על פי נוהל זה לא יעלה על 12 חודשים?

דנה שחק כץ: לא, אני מדברת על ההחרגה שרשומה, שזה יכול לעלות על שנה.

ויקי דיין: בסעיף 4 אנחנו מתייחסים למקרים שהם לא בתוך הנוהל, זה המקרים שהם מעבר.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לעניין הקצאה, לא תמיד השימוש על פי הנוהל הזה, גם אם הוא ללא תמורה, הוא שימוש בלעדי. את שאלת למה לא הקצאה. גם כשמדברים על אותם מקרים חריגים שיהיו ללא תמורה, בהקצאה הגוף המבקש מקבל שימוש בלעדי בשטח. זאת אומרת, שאף גוף אחר לא ישתמש חוץ ממנו. אנחנו מקצים לו את השימוש במבנה. פה יכולה להיות סיטואציה של מקרה חריג ללא תשלום, אבל הוא צריך את זה בזמן מסוים ולכן זה לא יתאים להקצאה.

דנה שחק כץ: כשאתה תיתן את האישור הזה ללא תמורה, זה יהיה מנומק ומתועד, נכון?

גיל ממון: ברור.

דנה שחק כץ: זאת אומרת, שאם נזמן 140א' תיאורטית, נוכל לראות את זה.

עמית יעקב הצטרפה לישיבה

דנה שחק כץ: עכשיו, ראיתי שהורדתם את כל ימי השישי לחלוטין, למה? למה לא חלק מהשעות?

גלית אבינועם: אני מצטרפת לשאלה. זה גם ימי שישי, גם שבתות וגם חגי ישראל?

גיל ממון: נכון.

גלית אבינועם: כשהיה לנו דיון במליאה מוקדם, שההחרגה העיקרית צריכה להיות יום הזיכרון ואולי יום כיפור, נראה לי גם רלוונטי. אבל למה באמת בימי שישי ובימי שבת ובחגי ישראל, כשאנשים פנויים ואולי רוצים לקיים אירועים, אנחנו לא נותנים להם את האפשרות לעשות את זה?

גיל ממון: ההסבר לזה, שכאשר אנחנו מקצים, אנחנו צריכים עובדי עירייה שיהיו במקום. ואנחנו היום נמצאים בסיטואציה, שאנחנו לא יכולים להתחייב להעמיד עובדי עירייה בימי שישי, שבת, יום כיפור וכו'.

גלית אבינועם: אז העניין הוא מצוקת כוח אדם?

גיל ממון: לא יודע אם לקרוא לזה מצוקת כוח אדם. בסוף כשאני כותב את הנוהל הזה, אני גם צריך לעמוד מאחוריו. ואני בסיטואציה הזאת לא יודע להתחייב שיהיו עובדי עירייה, שיהיו מוכנים לעבוד במועדים, כמו שאמרנו.

ראש העירייה, שמואל בוקסר, יהודה חיימוביץ וגיל אנוקוב שבו לחדר הישיבות.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

גלית אבינועם: אנשים נוהגים לקיים ימי הולדת בימי שישי בצהרים, או אחרי צהרים, זה מתבקש שאנחנו כן ניתן להם את המענה הזה.

גיל ממון: אבל את מבינה שאין לנו איך.

גלית אבינועם: אני מבינה שיש כאן איזשהו עניין עם כוח אדם, שאנחנו צריכים לדון בו ולחשוב עליו, אבל זו שעה עיקרית שאנשים רוצים את המענה הזה.

גיל ממון: אז אני רוצה לומר, כמו ששיתפתי אתכם בהתחלה, אנחנו דנו בנוהל הזה לא מעט. ובסופו של דבר, אחרי לא מעט דיונים, אני לא יודע להתחייב להעמיד עובדי עירייה במועדים שדיברנו עליהם, ולכן אני לא יכול לכתוב את זה. כי ברגע שאני אכתוב ואפיץ את זה לתושבים, אני צריך לעמוד מאחורי זה. ואני יכול ממש בלי שום בעיה להגיע למצב שאין לי עובדים להעמיד בימי שישי, ואז מה עשיתי בזה?

דנה שחק כץ: אתה רוצה שתוכל לעמוד מאחורי ההסכם.

גיל ממון: כן. ועובדי עירייה ואנחנו מכבדים אותם, לא מעוניינים לעבוד בימי חמישי, שישי או ימי זיכרון, אז אין לי איך.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שמואל בוקסר: גלית, אני קורא אותך לסדר פעם שלישית. מבחינת המליאה, מעכשיו כל מה שתדברי עד הנאום מהמקום, לא ירשם בפרוטוקול.

דנה שחק כץ: לגבי יום שישי, יש מי שנפגע מזה כרגע?

גיל ממון: לא.

שמואל בוקסר: לא, אין ביקוש.

דנה שחק כץ: בנוסף, דיברו קודם על הקטע הפוליטי, שאני מסכימה איתו, לא רשום ללא מטרות רווח. האם זה בגלל שאפשר לקבל מבנה עירייה למטרת רווח?

גיל ממון: כן. אם אני זוכר נכון, שולמית, דיברנו על זה. אין שום מניעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אם יש סדנה וכן רוצים לשכור את המקום, אז אפשר.

גיל ממון: מאחר ואנחנו מקבלים תמורה, אז אין מניעה.

דנה שחק כץ: רשמתם שיש עדיפות לתושבי העיר, נכון?

שמואל בוקסר: בוודאי.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: עדיין יש מטרות לנוהל. חינוך, תרבות, ספורט. אנחנו לא נפתח מרכזים מסחריים.

דנה שחק כץ: אם יש תושבים עם אותם תנאים, איך מחליטים מי מקבל קדימות?

גיל ממון: אפשר גם לפי קדימות.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

גיל ממון: נלך לפי מי שהגיש ראשון וגם נציע פתרון חלופי אחר.

דנה שחק כץ: איזה נכסים נכללים, האם יש רשימה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כן, בסעיף 5 לנוהל יש רשימה של המבנים שכלולים בנוהל. וגם את הייעודים המוצעים ומי הגורמים האחראים.

דנה שחק כץ: ראיתי שרשמתם החרגה לגבי ימי הולדת, וקראתי את החוזה החד פעמי ויש שם כמה דברים. קודם כל, הם צריכים להביא אישור מהמשטרה, שמי שמביאים למקום אין לו עבר פלילי ודברים כאלה. וגם יש את נושא האחריות. זאת אומרת, שהם לוקחים אחריות אם מישהו נופל ושובר רגל. אני רוצה לשים את זה על השולחן, שכשאתה משכיר מקום, גם אם אתה לוקח, לדוגמא, חדר בבית הספר, חלק מהתשלום עבור זה, זה שהאחריות היא על בעל המבנה. ואני חושבת שהתנאים האלה יכולים להוריד את העובדה שאנשים יפנו לעירייה בשביל לעשות יום הולדת ל-4 שעות, והם יצטרכו ללכת למשטרה ולהביא אישורים, ויצטרכו להביא איזשהו ביטוח אם משהו קורה. זה משהו שיכול לפגוע במה שאנחנו דווקא כן רוצים לעשות. מה אתם חושבים על זה?

ויקי דיין: המבנה מבוטח. האחריות היא של מנהל האירוע. אם את מביאה קבוצה של 30 ילדים, לעשות יום הולדת לבת שלך, האחריות היא שלך כמובן. את מנהלת את האירוע.

דנה שחק כץ: אם לדוגמא מישהו נופל ושובר את הרגל?

ויקי דיין: אנחנו מדברים על שני דברים שונים. האחריות של האירוע, את מנהלת אותו. את זאת שמביאה את הדברים, את זאת שמתעסקת, את אחראית אם ילד נכנס, ילד יוצא. הורים באים לקחת, זה שלך, זו האחריות. מבחינת המבנה, כמובן זה מבנה עירוני, הוא מבוטח במסגרת הביטוח של העירייה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זאת אומרת, שכשיש כזה אירוע, אנחנו אומרים כזה דבר: העירייה יש לה כיסוי ביטוחי, חברת הביטוח של העירייה, מאחר ויהיה לנו הסכם שאומר מי אחראי, תוכל לחזור, וגם אם היא תצטרך מאיזושהי סיבה לפצות, כי יש לה פוליסה מול העירייה, אז היא תשבב את זה למי שאחראי. ומי שאחראי זה מי שהביא את הילדים או את הציבור ונמצא כי תחת אחריותו קרה מה שקרה.

גיל ממון: אנחנו לא רוצים לפטור את מי שמגיע מהאחריות.

דנה שחק כץ: אני מבינה מה שאתם אומרים, אבל מבחינת הביטוח, אם ילד נופל במדרגות שובר את הרגל, האם הם יכולים לתבוע את העירייה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו לא יודעים לענות על שאלות ביטוחיות.

יהודה חיימוביץ: אם מישהו יקרה לו משהו, הוא יתבע את העירייה ואת בעל האירוע ואת כולם.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו יודעים שיש פוליסות ביטוח.

גיל ממון: הכלל אומר, שכל מה שקורה בתוך מרחב עיריית נס ציונה, בכל השטחים, חברת הביטוח שלנו מכסה.

שירי פרנצי כהן: וזה מה שחשוב להגיד.

גיל ממון: יש לנו ביטוח על הכל.

דנה שחק כץ: מהחוזה עצמו שאני קראתי, זה היה נראה כאילו האחריות על הביטוח עובר להורים.

גיל ממון: ולענות לך על הסוגייה של משטרת ישראל, אנחנו רוצים לייצר מצב, שלא ייכנסו גורמים עברייניים ויעשו פעילות. אנחנו במדינת חוק. אני לא יכול להגיד למישהו אתה עבריין, אז אני לא נותן לך ולכן אני מבקש אישור ממשטרת ישראל לדבר הזה.

דנה שחק כץ: השאלה אם גם לוקחים ל-4 שעות ליום הולדת, אז צריך ללכת למשטרה ולהנפיק לך אישור כזה? כי זה בעייתי מעט, אם אתה עושה יום הולדת, אתה לוקח מבנה ל-4 שעות, ללכת עכשיו למשטרה ולהביא אישור.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אם יש מפעיל יום הולדת, אז הוא צריך להחזיק כזה דבר, כי יש לו פעילות עם קטינים, והוא יודע מה זה אישור על היעדר עבירות מין עם קטינים.

דנה שחק כץ: אז זה על המזמין עצמו?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לכן אותו מזמין אומר, אם אתה עובד עם ילדים, מן הסתם אתה מחזיק כזה דבר, כי אני לא הגורם הראשון והאחרון שעובד איתך.

דנה שחק כץ: אבל הוא יהיה חייב להציג את זה לעירייה. כלומר, אם לא יהיה לו את זה, הוא לא יוכל לעשות להשכיר את המבנה.

גיל ממון: איזה סעיף?

דנה שחק כץ: זה סעיף בתוך החוזה שמדבר על אירוע חד פעמי.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני רואה כתב התחייבות בקשר עם קבלת רשות שימוש חד פעמי.

דנה שחק כץ: אני תכף אפנה אתכם. אני ביקשתי ב-140א' מסמכים על בית הכנסת הגדול ונאמר לי שהוא מבנה עירוני, ושגבאי בית הכנסת הוא בעל סמכות לגבות כספים. אם זה באמת מבנה עירוני, אז לפי הנוהל הזה יש כמה דברים שלא מסתדרים.

ויקי דיין: בתי כנסת לא נכנסים לנוהל הזה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: יש מבנים מסוימים הכלולים בנוהל הזה.

דנה שחק כץ: אז זה מה שפספסתי. אז בית הכנסת לא כלול, וגם המקלטים?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: המקלטים כן כלולים.

דנה שחק כץ: ב-140א' אחר ביקשתי לגבי המקלטים של מאורות הרש"ש בשוק הישן, בית המשיח, ופאבל פרנקל, שהם כולם בתי כנסת. אז אתם אומרים שהם כן כלולים בנהלים.

גיל ממון: בתי כנסת לא נכללים. מקלטים כן נכללים.

דנה שחק כץ: זה בתי כנסת בתוך מקלט.

גיל ממון: אז מה השאלה?

דנה שחק כץ: סעיף 4.3 קובע במפורש, "כי אין להעניק רשות שימוש במוסדות עירוניים למטרות הפעלות בתי כנסת או בתי מדרש". זה כתוב בתוך הנוהל החדש. השאלה שלי, איך זה מתאחד לכדי היגיון? כי אם הנוהל אומר שאי אפשר ואז נותנים מקלטים לבתי כנסת?

גיל ממון: הנוהל מתייחס מכאן קדימה.

איתי דגן: האם זה מסדיר את הקיים?

דנה שחק כץ: אז מה עושים עם מקומות שקיימים ולא עומדים בנוהל החדש?

גיל ממון: בחלק מהדברים שכתבת ב-140, כבר ענינו לך שאנחנו מטפלים בהם. וחלק מהדברים הם מאוד ישנים. הם המון המון שנים מתנהלים בצורות מסוימות.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

גיל ממון: יש לפתחינו נושאים שאנחנו מטפלים בהם, וזה חלק מהנושאים. אנחנו מטפלים בנושאים שמצריכים סוג של הסדרה.

דנה שחק כץ: יש צפי לטיפול?

גיל ממון: אנחנו עושים כמיטב יכולתנו.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

ליאור שרון יצא מחדר הישיבות.

איתי דגן: יש לי שאלה. בחסות מי מנוהל המשכן לאומנויות?

שמואל בוקסר: קרית התרבות.

איתי דגן: מי בנה אותו ומי מחזיק אותו?

שמואל בוקסר: בנתה אותו עיריית נס ציונה.

איתי דגן: הנוהל לא מתייחס אליו.

שמואל בוקסר: לא.

איתי דגן: למה? אנחנו בנינו, אנחנו מימנו, למה הנוהל לא מתייחס גם למשכן לאומנויות?

גיל ממון: אני מניח שזה נבנה לפני שנים רבות, אני לא יודע מה היה ההסכם.

שמואל בוקסר: זה במסגרת ההסכמים שלנו עם החברה למוסדות.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

איתי דגן: אז אתה פתחת פה את הפתח והנוהל לא שווה הרבה כי גם שם יהיו לך פעילויות פוליטיות, כמו שהיה בעבר. הנוהל מצוין אבל לגבי המשכן לאומנויות הוא לא שווה כי בסופו של דבר מאפשר לעשות בו פעילויות פוליטיות ובמקרית התרבות אלו המבנים החשובים.

גיל ממון: הנוהל שאנחנו מביאים אליכם עכשיו, בסעיף 5 יש את כל הקטגוריות שאליו זה מתייחס. המבנים האחרים של החברה לתרבות וכו', לא נכללים.

איתי דגן: החברה לתרבות היא המפעילה, אבל אתה בנית, אתה מקיים שם אירועים.

גיל ממון: זה לא נכלל בהסכם.

איתי דגן: אז למה להחריג? זה חלק מהנוהל. בסוף אירועים פוליטיים יהיו גם שם. אני אומר שהנוהל לא שווה כי בסופו של דבר הוא לא מתייחס למבנים הכי גדולים שלנו.

גיל ממון: אבל דיברנו על החברה לתרבות לפני כן.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: החברה לתרבות קיבלה להפעלה מבנים מעיריית נס ציונה, הקונסרבטוריון, בית הפנאי, המשכן לאומניות, יש לנו הסכמים איתם.

איתי דגן: הנוהל מתייחס אליהם או לא?

שמואל בוקסר: הנוהל לא מתייחס אליהם.

איתי דגן: אז אפשר יהיה לייצר פעילויות פוליטיות.

שמואל בוקסר: כבר מייצרים שם, למה אפשר? מייצרים. היום יש בקריית התרבות כנס של הדמוקרטים.

איתי דגן: הכנסים הכי גדולים מתקיימים בהיכלים גדולים ומי שמפעיל אותם, זה לא מתייחס לנוהל.

גיל ממון: אבל הנוהל הוא נוהל של עיריית נס ציונה.

איתי דגן: על מבנה שלך. זה שהיא מפעילה, זה מצוין. המבנה שלך. אתה בנית, אתה מימנת, אתה עשית.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אבל הנוהל מדבר על אירועים אחרים מהפעלה של החברה למוסדות. זה אירועים אחרים, זה תעריפים שונים.

עמרי רווח יצא מחדר הישיבות.

גיל ממון: זה לא מוזכר בשש הקטגוריות שמופיעות.

איתי דגן: בסוף אני יכול לקחת לעשות שם כנס פוליטי. רציתם שזה לא יקרה, הוא אמר אני לא רוצה להכניס פוליטיקה לעיר. בפועל הלכה למעשה, זה יקרה וזה קורה.

גיל ממון: זה לא קורה במבנה של עיריית נס ציונה, לפי ההגדרה שמופיעה בנוהל הזה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שירי פרנצי כהן: אני רוצה לדבר על ריכוז שיקול הדעת הרחב שניתן לידי המנכ״ל. בנוהל החדש מוענק למנכ"ל כמה מוקדי הכרעה משמעותיים.

גיל ממון: תפני אותי לסעיפים שעליהם את מדברת.

שירי פרנצי כהן: דנה תחפש את הסעיף ובינתיים אני אשאל. במקרים חריגים אתה רשאי לפטור מדמי שימוש באופן מלא או חלקי, מוסד אחר יכול להיכנס למסלול באישורו ובמקביל, הנוהל משתמש במונחים פתוחים כמו מטרות אחרות.

ויקי דיין: סעיף 5 בטבלה. על סעיף 6.1 דיברנו הרגע. לגבי מבנים אחרים, אמרנו, כדי שלא יהיה מבנה נוסף שנרצה להכניס לנוהל בהגדרה של מבנה רווחה, מבנה נוער, שהם תחת הקטגוריה, ונצטרך לחזור עוד פעם לאישור, שנוכל להוסיף אותו באישור מנכ״ל, שאני חושבת שזה בסדר וזה מרחיב לנו את האפשרויות.

איתי דגן יצא מחדר הישיבות.

ויקי דיין: ולגבי הרחבת הסמכות, המנכ"ל ענה לך על סעיף 6.1, שהוא נתן הסבר מדויק למה הוא נותן שומר לעצמו את האפשרות, במקרים מיוחדים או חריגים למיניהם.

עמרי רווח שב לישיבה.

שירי פרנצי כהן: השאלה שלי, האם יש מגבלה על שווי ההטבה שהמנכ״ל יכול לאשר לבדו?

גיל ממון: לא. ואנחנו נדייק לטובת הצופים, יש טבלת סכומים והכל לפי הסכומים שמוגדרים, זה לא שאין הגבלה בכלל.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: פטור מלא או חלקי.

שירי פרנצי כהן: האם יפרסמו לציבור כל הפטורים וההנחות, כולל הגוף, הנכס, התקופה, המחיר הרגיל, המחיר שאושר והנימוק?

ויקי דיין: למה צריך לפרסם? יש מקרים שהם בצנעת הפרט.

שירי פרנצי כהן: אני מדברת על פרסום הפטורים, בלי שמות. לא מדברים על בן אדם ספציפי.

גיל ממון: אם לדוגמא פנתה אליי משפחה קשת יום, הגישה בקשה חריגה לקבל אירוע ליום הולדת, ואני אישרתי לה, את מצפה שאני אפרסם את זה באתר העירייה?

ליאור שרון ואיתי דגן שבו לישיבה.

שירי פרנצי כהן: לא, זה לא מה שהתכוונתי, לא התכוונתי לבן אדם ספציפי. וגם שאלה טובה לגבי 140א', אני שואלת האם אני אוכל לקבל את זה, גם אם אתה מחליט לא לפרסם, וזה בסדר. נגיד שאושרו על ידך 200 אישורים ללא תמורה, האם אני יכולה לקבל מתישהו טבלה, אפילו בלי שמות?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מה שמאפשר 140א'. למה עכשיו לדון בזה? תגישי את הבקשה, והיא תיבחן.

שיח שאינו מעיקרי הדיון.

דנה שחק כץ: אני מצאתי את הסעיף ששאלתי קודם לגביו, זה סעיף 14. כמו שאמרתי, אדם שמגיע לעשות יום הולדת, לבקש ממנו להביא אישורים מהמשטרה, נראה לי מוגזם. וגם, אם תראו בסעיפים 17-18, אתם כן בעצם מבטלים את הביטוח של העירייה, כי אתם רושמים פה: "אנחנו מתחייבים לפצות ו/או לשפות את העירייה, או מוסד ציבורי, בגין כל תביעה, חיוב הוצאות, נזק או הפסד שיגרמו להם לפי הסעיף שלפני", אתם כאילו מבטלים את הביטוח. זה מה שמתפרש כבן אדם פשוט שקורא את זה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו לא מבטלים את הביטוח.

סמדר אהרוני: מה את מציעה? אנחנו צריכים לשמור על המבנים שלנו איכשהו.

גיל ממון: אני רוצה להתייחס לדברים. על פי חוק, כשיש ילדים בתמונה, ויש עובדים שבאים במגע עם הילדים ואגב, ככה זה גם בגני ילדים של העירייה, צריך להביא אישור שאין עבירות מין לאותו אחד שעובד, וזה הסעיף שמדבר על זה. אז זה לגבי אישור המשטרה. מה היתה השאלה הבאה?

דנה שחק כץ: סעיפים 17-18, אולי לא לזה התכוונתם, אני רק אומרת, שמי שבא לחתום על דבר כזה בשביל יום הולדת של 4 שעות, לא בטוח שיחתום, ויכול להיות שזה יפגע ביכולת שלנו להשכיר מבנים, בגלל שזה משתמע לאדם פשוט, שבעצם אין ביטוח על המבנה, שמי שמבטח את המבנה, זה הבן אדם.

עמוס לוגסי יצא מחדר הישיבות.

גיל ממון: אנחנו נפריד, כי סעיף 17 מדבר על נזקים. לגבי הגוף, דיברנו שיש את הביטוח של העירייה, זה משהו אחד. יש פה את הסוגיות של נזקים לרכוש. כשהעירייה משכירה את המקום, וגם את רואה את זה בכל חניון שאת נכנסת אליו, השלט הראשון שרואים - אין הנהלת החניון אחראית על הנזק שיגרם, וגם אנחנו אותו דבר. כל מי שנכנס למבנה הזה, אני לא אחראי אם יאבד לו דבר כלשהו וזה הסעיף.

דנה שחק כץ: אתה צודק באלף אחוז ואני לא אומרת שתיקח אחריות. אני אומרת, שאני כבן אדם פשוט, אני עושה יום הולדת במבנה עירייה, מוכנה לשלם לך עבור זה. אני רואה את המסמך הזה, ההבנה הפשוטה שלי כבן אדם מן המניין, זה שאין לי ביטוח על המבנה. זאת אומרת, שאם מישהו שובר רגל, הוא יכול לתבוע אותי אישית, ולא את המבנה.

ויקי דיין: היום את נכנסת למלון, נכנסת לחניון, כמו שגיל אמר, יש לך את הסעיפים האלה, ועדיין אנשים נכנסים למלונות, נכנסים לחניון.

דנה שחק כץ: אבל הם לא חותמים, זה מרתיע.

גיל ממון: אני רוצה להסביר את מה ששולמית קודם דיברה לגבי הביטוח. קודם כל, ביטוח יש, דיברנו על זה. שולמית אמרה, שבסוף חברת הביטוח שלנו, עומדת בפניה היכולת לתבוע את הכסף מחברת הביטוח של הצד שכנגד. אם אותו אדם לא יעשה לעצמו ביטוח לאירוע הזה וכו', זאת הופכת להיות בעיה שלו. ביטוח יש. לא נכנס עכשיו לכל הנושא הביטוחי והכיסוי שלו, כן או לא. אנחנו לא יכולים כנציגי העירייה לתת מקום של העירייה, בלי שאנחנו מבקשים מהצד ששוכר את זה מאיתנו, להתחייב לכל הדברים האלה, כמו הסוגייה של המשטרה. הרי בסוף גם אתם רוצים שלנו יהיו את הכלים למנוע מסיבת סמים בתוך המקלט.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: דנה, אגב, תסתכלי על סעיף 19 ו-20, זה כתוב במיוחד לנושא הביטוח. מצאתי בנספח 4 התייחסות מפורשת, שהעירייה ערכה ביטוחים. דיברת על זה שתהיה הרגשה שלא יהיו, אז סעיפים 19 ו-20 מדברים על זה מפורשות.

שירי פרנצי כהן: אני רוצה לדבר על מתקני הספורט. זה תחום שלם שנעלם מהנוהל. בנוהל הישן אולמות הספורט היו מסלול מוסדר.

ויקי דיין: מתקני הספורט יצאו מהנוהל. הם לא בתוך הנוהל, הם בניהול החברה למוסדות ולכן הם לא מופיעים בנוהל.

גיל ממון: מי שמשכיר ואחראי על האולמות, זאת לא העירייה, זו החברה לתרבות, ולכן הם לא בנוהל.

שירי פרנצי כהן: מה זה אומר לגבי מפעיל חוג, שרוצה להיכנס לאולם ספורט ולקיים איזשהו חוג?

ויקי דיין: הוא פונה לחברה למוסדות.

שירי פרנצי כהן: לחברת מוסדות יש חוגים משלהם.

ויקי דיין: לא רק.

שירי פרנצי כהן: לא רק, אבל יש גם להם. איך הם יאפשרו לחוג חיצוני שמתחרה בהם, שעושה בדיוק את אותו חוג שהם עושים? יש פה את אלמנט התחרות, שלא מאפשר לאנשים מתוך נס ציונה, שיש להם סטודיו וכו', להשתמש באולם ספורט הזה. זה נראה לי בעייתי מאוד.

גיל ממון: מצרך של זמן אולמות הוא מאוד מאוד מבוקש והוא במחסור. אנחנו בראש ובראשונה רוצים לתת לילדי נס ציונה חוגים, ולאפשר להם את החוגים. ברגע שהביקוש עולה על ההיצע, עניי עירך קודמים. לפני שאני אתן לאחרים, אני אתן לילדי נס ציונה את החוגים.

עמוס לוגסי שב לישיבה.

שירי פרנצי כהן: ברור, אבל יכול להיות מפעיל פרטי מנס ציונה, שאתה לא מאפשר לו.

ויקי דיין: אז אנחנו מאפשרים גם במבנים עכשיו שנתנו.

שירי פרנצי כהן: אבל אולמות הספורט מוחרגים לחלוטין בגלל העניין הזה.

ויקי דיין: אולמות ספורט מוחרגים על ידי החברה למוסדות.

גיל ממון: קודם כל, הבאנו לכם לאישור המליאה נוהל ללא אולמות הספורט. שאלת שאלה, שהיא שאלה חיצונית ועניתי לגבי הדבר הזה, אבל זה לא בנוהל. אם אפשר, בבקשה להתמקד בשאלות על הנוהל.

שירי פרנצי כהן: שאלה נוספת על הנוהל, זה לגבי מועדוני הנוער. בדיונים קודמים העירייה טענה ביחס לחלק ממועדוני הנוער, שהם אינם נכללים בנוהל, משום שלא נכנסו אליו במפורש. בנוהל החדש יש קטגוריות כלליות, בהן מועדוני קהילה ומוסד אחר באישור מנכ"ל, אבל אין רשימה שמית של המבנים, אז אני רוצה להבין, האם כל מועדוני הנוער העירוניים נכללים בנוהל החדש?

גיל ממון: מועדוני הקהילה, זה מופיע לכם אחרי סעיף המקלטים, רשום מועדוני קהילה, מנהל אגף הנוער וקהילה הוא האחראי עליהם ומה שמותר לעשות בהם זה סדנאות, שיעורים וחוגים.

שירי פרנצי כהן: אין פה פשוט רשימה, אז כל מועדוני הנוער נכללים בנוהל הזה?

יהודה חיימוביץ: ואם תהיה רשימה ובינתיים יהיה מועדון חדש, מה יהיה לגביו?

ויקי דיין: כן.

שירי פרנצי כהן: מותר לקיים פעילות ספורט במועדוני הנוער האלה?

ויקי דיין: כתוב סדנאות, שיעורים וחוגים.

גיל ממון: הרעיון של מה שרשמנו, זה כדי שלא יעשה נזק למבנים.

שירי פרנצי כהן: ברור לי. לגבי מקלטים, אני רואה פה סתירה ויכול להיות שאני מבינה לא נכון, יכול להיות שיש בעיה בנוהל. בטבלת המוסדות והשימושים בסעיף 5.1 יש שורה שמתייחסת למקלט, נכתב "כי מדובר בהתקשרויות לתקופה שלא תפחת משנה". כלומר, שנה היא תקופת המינימום.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לא מינימום. היא גם המינימום וגם המקסימום.

שירי פרנצי כהן: שלא תפחת משנה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: נכון, זאת אומרת שם זה לשנה, זה המקסימום והמינימום.

דנה שחק כץ: אבל אמרתם שהנוהל הוא עד שנה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: נכון, בגלל זה החרגנו במקלטים.

שירי פרנצי כהן: סעיף 9.1 אומר שלא יעלה על 12 חודשים ואני מנסה להבין אם יש פה סתירה. זה בול שנה, לא פחות ולא יותר, זו התשובה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כן.

שירי פרנצי כהן: יש לי עוד שאלה לגבי המקלטים שמופעלים בפועל בידי ארגוני דת ללא תשלום. לגבי כל אחד מהמקלטים שמשמשים ארגונים או עמותות דתיות, מי מוגדר בעירייה כמשתמש בנכס, מה שם הגוף שמפעיל אותו בפועל, מכוח איזה הסכם או החלטה הוא פועל?

שמואל בוקסר: מה זה רלוונטי?

שירי פרנצי כהן: זה רלוונטי, כי יש בנוהל סעיף לגבי מקלטים. מה זאת אומרת מה זה רלוונטי? זה לא שאלה מהירח.

ויקי דיין: אם אני לא טועה, היתה שאלה על כך ב-140 א' וקיבלתם עליה תשובה. אני אומרת שוב, הנוהל זה מעכשיו להסדיר את הדברים. דנה ביקשה שנסדיר דברים שהיו עד היום.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: הייתה לדנה פניה אליי, העברתי אותה לגורמים המקצועיים.

ויקי דיין: בדיוק, ולכן אמרתי שהייתה פנייה מסודרת, אמרנו שאנחנו מטפלים. גיל הרגע אמר שוב שאנחנו מטפלים, הבטחנו שאנחנו מטפלים וזה מוקלט שוב.

שירי פרנצי כהן: שאלה אחרונה לגבי מנגנוני הבקרה שנעלמו. בנוהל הישן היה, למשל, החלטת ועדת מתקנים בתוך 30 יום. בנוהל החדש המועד נעלם, ה-30 יום הזה נעלם. בנוהל הישן היה, למשל, פרק כללי על ניקיון, על נציג אחראי ובטיחות. בנוהל החדש לא מופיע בכלל, אין פרק כזה, אז אני לא יודעת למה הכוונה.

גיל ממון: התייחסנו לכל זה. זה מה שדנה שאלה ושוחחנו על זה עכשיו רבות. יש בנספחים את כל הסוגיות האלו.

שירי פרנצי כהן: לא, אבל השאלה הראשונה שלי הייתה על ה-30 יום, דנה לדעתי לא שאלה על זה. אז אני רוצה לשאול שוב על המועד של ה-30 יום, כי זה מנגנון בקרה בסוף. ושאלה נוספת, לגבי הסדרה מפורטת של שימוש בלעדי. בנוהל החדש זו הסדרה מאוד מצומצמת, אז אני אשמח להבין.

ויקי דיין: אני אענה. מגישים בקשה פחות מ-30 יום. ברגע שיש בקשה שהוגשה, אנחנו מכנסים את הוועדה. אנחנו משתדלים כל בקשה להכניס כמה שיותר לוועדה. אנחנו לא הכנסנו את ה-30 יום כי אין סיבה לכך.

גיל אנוקוב: אני רוצה להגיד שתי מילים לגבי הנוהל. ראשית, טוב שהוא הגיע למועצה, דיברנו על זה הרבה בשנתיים האחרונות. היה את הנוהל הישן, שהיה צריך לתקן אותו, ויכול להיות שגם זה לא מושלם ב-100%, וגם על זה צריך יהיה לעשות תיקונים. אז אני מציע לכולם, גם לחברי הקואליציה וגם לחברי האופוזיציה.

שמואל בוקסר: החיים הלא בסוף יותר חזקים מהכל.

גיל אנוקוב: החיים יותר חזקים ואם יש נקודות לציון, אני חושב שכדאי שהם יעלו, ואם הן יהיו ראויות, אנחנו גם נתמוך בזה.

שמואל בוקסר: תודה רבה. אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור נוהל מתן רשות שימוש במוסדות עירוניים ונספחיו, הנושא תאריך 16.7.2026, כפי שנשלח לחברי המועצה?

בעד: שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, איתי דגן, גיל אנוקוב, עמרי רווח, ליאור שרון, עמוס לוגסי.

נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את נוהל מתן רשות שימוש במוסדות עירוניים ונספחיו מיום 16.7.2026, כפי שנשלח לחברי המועצה.

מליאה מן המניין 09/2026

סעיף מספר 7 – אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 9.9.2026 – ערבות לעמותת נס ציונה כדורסל

עמרי רווח, ויקי דיין ואסתי יוסף עזבו את הישיבה.

דנה שחק כץ ואיתי דגן יצאו מחדר הישיבות.

עמית יעקב ורו"ח יניב גוברי הצטרפו לישיבה.

רו"ח ליאור בן טריה: ערב טוב לכולם. נמצאים איתנו עמית יעקב, מנהלת מחלקה בנושא התמיכות, ורו"ח יניב גוברי, שמלווה את ועדת התמיכות. בפניכם פרוטוקול ישיבות הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה מתאריך 9.9.2026. מובא לפניכם נושא ערבות לעמותת נס ציונה כדורסל. העמותה ביקשה ערבות בסך 2 מיליון שקלים. בדקנו את האיתנות הפיננסיות והכספית של עמותת נס ציונה לכדורסל, ואנחנו ממליצים לאשר חתימה על כתב הערבות. כפי שאתם זוכרים, גם בשנה שעברה הערבות הוגשה לאישורכם, ברוך השם שלא השתנה משהו בשנה האחרונה ולא חילטו את אותה ערבות.

רו"ח יניב גוברי: לקחתי את הנתונים הכספיים שהגישה לנו העמותה, מאזן בוחן, דוח כספי שנה קודמת, יתרות כספיות לשנה הנוכחית, מצב פיננסי בבנקים וכו'. ראיתי שהאיתנות הפיננסית היא די חזקה, היא לא השתנתה משנים קודמות ואני המלצתי לוועדה, שאני לא רואה איזשהו חשש לנפילה כלכלית או משהו כזה, אני לא רואה חשש שנצטרך לממש את הערבות. זה נכון להיום, אף פעם אי אפשר להבטיח את זה, אבל נכון להיום אני לא רואה בעיה.

גיל אנוקוב: מכיוון שמטרת הערבות היא לשלם משכורות לשחקנים שהלינו להם שכר או שלא שילמו להם, במצב כזה זכותה של המינהלת לחלט את הערבות ולשלם את הכסף הזה לשחקנים והשאלה שלי, במסגרת הבדיקה שלך, האם יש מצב בעמותה, שיש שחקנים שעדיין יש להם תביעות שכר כאלה או אחרות מול העמותה?

רו"ח יניב גוברי: אני לא יודע על תביעות שכר של שחקנים.

גיל אנוקוב: או שיש איזושהי מחלוקת מסוימת?

עמוס לוגסי: זה כל תביעה, לא רק שחקנים, גם ספקים יכולים לתבוע.

שמואל בוקסר: אתה צודק, אבל יש דבר אחד, אי אפשר לחלט ערבות כזו. בשביל להפעיל אותה, צריך ללכת לבית המשפט.

גיל אנוקוב: הוא נתן לנו תשובה לגבי המאזן של עמותה. ואני שואל, האם יש חובות לשחקנים, האם יש מחלוקות לדוגמא לגבי חלוקת בונוסים, מחלוקות כאלה ואחרות? האם בדקת את זה?

רו"ח יניב גוברי: מהנתונים שהיו לי, אין לי מידע כזה.

שמואל בוקסר: רק אם יש חדלות פירעון של האגודה, זה יגיע לפתחנו. בשוטף, גם אם מחר לא ישלמו לחמישה שחקנים שכר, אז הם ילכו קודם כל לבית המשפט. ואם יהיה בית משפט ויהיה פסק דין והעמותה לא תוכל לשלם, יעשו חדלות פירעון לעמותה או פשיטת רגל, אז זה יבוא לפתחנו.

עמוס לוגסי: נכון. הוויכוח שיש ביניהם לא יגיע אלינו, אנחנו לא נדע מזה.

גיל אנוקוב: אנחנו צריכים לדעת שהאגודה מתנהלת באופן סדיר, מגישה את הדוחות והמאזן שלה מקובל.

רו"ח יניב גוברי: וזה מה שבדקתי.

גיל אנוקוב: ואם יש הערות במאזן, ואם יש תביעות כספיות נגד העמותה, אם יש בוררויות, זה אמור להופיע במאזן.

רו"ח יניב גוברי: את זה בדקתי.

רו"ח ליאור בן טריה: גם יש לעמותה ניהול תקין.

איתי דגן שב לחדר הישיבות

שירי פרנצי כהן: במסגרת פינתנו מי אמר מה מתי, אני רוצה לצטט את דבריו של גיל אנוקוב, שהיה בזמנו חבר אופוזיציה ועכשיו הוא חבר קואליציה, מנובמבר 2025. ראש העיר שואל שאלות ואז גיל אנוקוב אומר: "כן, אנחנו צריכים פה לאשר ערבות די מכובדת של עיריית נס ציונה באיגוד הכדורסל, וכמו שכולם פה יודעים, חילטו לנו ערבות של למעלה מ-800,000 שקל של הכדורגל. אני רוצה לשאול אותך, ראש העיר, אם אתה בדקת את זה באופן אישי, את הנהלת החשבונות של העמותה, את הדוחות שהיא מגישה לרשם העמותות, ודוחות שהיא מגישה לגזבר העירייה. אני ברמה העקרונית, כמו שאמרתי כבר כמה פעמים בישיבות, אני על ועדת התמיכות לא סומך. זה לא כמובן

על הגזבר הנוכחי, אלא על ההרכב שלה". אז המנכ"ל כבר מאז השתנה, זה היה בזמנה של דפנה. אבל השאלה שלי לגיל היא האם עכשיו אתה סומך על היועצת המשפטית, כי אז לא סמכת.

גיל אנוקוב: אני אמרתי את זה לא פעם אחת. אמרתי את זה כמה פעמים, לדעתי אמרתי את זה פעמיים או שלוש ולכן גם שאלתי את רואה החשבון את השאלה הספציפית. ואני רוצה להגיד לך, שההבדל בין הערבות שחולטה בזמנו על סך 800,000 שקל, שזאת הייתה ערבות בנקאית, שהיא שונה במהותה מהערבות הזאת, שזו הערבות של העירייה, ערבות כללית.

שירי פרנצי כהן: אז אני שואלת את ראש העיר את השאלה שגיל שאל לפני פחות משנה. האם אתה עברת על כל המסמכים, והאם אתה אישית ערב לכך שהכל תקין?

שמואל בוקסר: את שואלת אותי אם אני ערב אישית? לא לכבודי לענות על שאלה כזאת. אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות לתמיכה מתאריך 9.9.2026 בדבר ערבות לעמותת נס ציונה כדורסל 2006, ערבות בלתי חוזרת ואוטונומית על סך 2 מיליון שקלים לטובת הרשות לביקורת תקציבים של איגוד הכדורסל, כפי שמפורט בפרוטוקול?

בעד: שמואל בוקסר, ליאור שרון, גיל אנוקוב, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, עמוס לוגסי, איתי דגן.

נמנעות: שירי פרנצי כהן, גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות לתמיכה מתאריך 9.9.2026 ומאשרים ערבות לעמותת נס ציונה כדורסל 2006, ערבות בלתי חוזרת ואוטונומית על סך 2 מיליון שקלים לטובת הרשות לביקורת תקציבים של איגוד הכדורסל, כמפורט בפרוטוקול הוועדה.

סעיף מספר 8 – הצעות לסדר

רו"ח יניב גוברי, עמית יעקב וירון לוי עזבו את הישיבה.

דנה שחק כץ חזרה לישיבה.

שירי פרנצי כהן: הצעתי לסדר הינה בנושא הוקרת פועלו של אביגדור קהלני לחיזוק חינוך למצוינות, כדלהלן:

"לאור פועלו יוצא הדופן של אביגדור קהלני, תושב העיר, אשר מהווה סמל לגבורה, מנהיגות ותרומה למדינת ישראל, אבקש לקיים דיון בדרכים להוקרת פועלו תוך חיזוק תחושת הגאווה המקומית ועידוד בני הנוער לשירות משמעותי. אביגדור קהלני הוא לוחם ומפקד עטור עיטורים, אשר לחם במערכות ישראל ובפרט במלחמת יום הכיפורים ונחשב לדמות מופת של מנהיגות, גבורה אישית ועמידה בחזית ברגעי ההכרעה. מעבר לפועלו הצבאי, קהלני מהווה לאורך השנים מקור השראה ציבורי לערכים של אחריות, שליחות ושירות משמעותי. הוקרת פועלו במרחב החינוכי העירוני מאפשרת להפוך את סיפורו האישי לכלי חינוכי משמעותי עבור בני הנוער, לחיזוק תחושת הזהות המקומית ולעידוד מצוינות לשירות משמעותי בקרב הדור הצעיר. במסגרת זו מוצע לבחון הקמת מרחב ייעודי בספרייה העירונית, או במבנה ציבור מרכזי אחר בעיר, אשר יקרא על שמו ויכלול:

- פינת מורשת, המציגה את סיפור חייו ופועלו, בדגש על ערכים של מצוינות, אחריות ומנהיגות.
- שילוב ספריו וחומרים נלווים לעיון והעמקה.
- חיבור לפעילות חינוכית עירונית, לרבות מפגשים, הרצאות ותכנים לבני הנוער בנושא שירות משמעותי ותרומה לחברה.

מיזם מסוג זה יאפשר לחבר בין סיפורו האישי לבין ערכים חינוכיים ולייצר השראה לדור הצעיר מתוך דמות מקומית משמעותית.

נבקש, כי הנהלת העיר והאגפים הרלוונטיים יציגו חלופות ליישום המהלך, לרבות היבטים תקציביים ולוחות זמנים.

מליאה מן המניין 09/2026

הצעת ההחלטה: מועצת העיר תנחה את הנהלת העיר לבחון ולהציג בתוך 60 יום תוכנית ישימה להוקרת פועלו של אביגדור קהלני, הכוללת הקמת מרחב ייעודי על שמו ושילוב פעולות חינוכית נלוות, ולהביא את המלצותיה לאישור המועצה".

גלית אבינועם: אני מתנגדת להצעה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

יהודה חיימוביץ עזב את הישיבה.

שמואל בוקסר: מה ההצעה?

שירי פרנצי כהן: שלושתנו רוצים להעלות את זה לדיון, כמו תמיד.

שמואל בוקסר: לפני שנדבר על ההתנגדות, אני רוצה להגיד לכם, שאנחנו כבר הרבה זמן בדיונים עם אביגדור קהלני. אנחנו כבר סיכמנו איתו על ההנצחה, סיכמנו מה ינציחו ואיפה ישימו את זה.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

סמדר אהרוני: אביגדור קהלני מאוד ראוי ואני רוצה להגיד לכם מה סוכם.

איתי דגן: זה בא לכאן כי סוכם ולא התקדם.

סמדר אהרוני: זה לא התקדם מפני שבית יד לבנים החדש טרם נבנה.

איתי דגן: אנחנו מדברים על סיפורי מורשת בספרייה כדי לבוא בסופו של דבר לקדם את הדור הצעיר שיראה שיש פה דמות מצטיינת, שצריכים ללמוד את המורשת שלה, ולא רק להכניס את זה ליד הבנים, אלא גם לתוך החינוך שלנו.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שירי פרנצי כהן: במסגרת איזו ועדה זה סוכם?

שמואל בוקסר: זו לא ועדה. יש הנהלת עיר, שעובדת כל הזמן והיא בדיונים, סמדר ואני, במקרה הוא גם חבר טוב שלי ואנחנו איתו בדיונים, לא צריך ועדות, והחלטנו כבר וסיכמנו איתו.

שירי פרנצי כהן: זה היה בוועדת הנהלה?

שמואל בוקסר: אמרתי שזו לא ועדה. אני וסמדר ישבנו איתו וסיכמנו הכל, זה לא הנהלת העיר. זה ראש העיר ביחד איתו.

סמדר אהרוני: הייתה פגישה שאני קיימתי עם אביגדור קהלני, סוכם ששלושת האותות שהוא זכה בהן, כי הוא באמת היחיד שזכה בשלוש אותות, יתלו בבית יד לבנים החדש, כולל ספריו שנכתבו, לדעתי יש לו 8-9 ספרים שנכתבו. כל הספרים שלו יוצגו בבית יד לבנים החדש לכשיבנה. אני לא רואה שום אפקט משמעותי לקחת עכשיו דברים ולשים אותם בספריה באיזה חדרון.

איתי דגן: בית יד לבנים זה דבר אחד וספרייה זה דבר אחר. לספרייה מגיעים ילדים ונוער, שיכולים ללמוד את המורשת.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: בעלי ההצעה מבקשים להכניס לסדר היום ולקיים דיון.

שמואל בוקסר: מי בעד להוסיף את הנושא לסדר היום ולקיים דיון בישיבה זו?

בעד: גלית אבינועם, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, איתי דגן.

נגד: שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, עמוס לוגסי, ליאור שרון, גיל אנוקוב.

החלטה: מאשרים ברוב קולות שלא להכניס את ההצעה לסדר היום ושלא לקיים בה דיון בישיבה זו.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שמואל בוקסר: בשמחה.

גלית אבינועם: נשמח לראות את ההישגים שלך.

שירי פרנצי כהן: הצעתנו לסדר הבאה הינה בנושא חיזוק השקיפות והנגשת עבודה.

שמואל בוקסר: בנדון נכתב: "בקשה לכינוס ישיבה שלא מן המניין – חיזוק השקיפות והנגשת עבודת מועצת העיר לציבור", זה לא הצעה לסדר, זה בקשה לכינוס ישיבה שלא מן המניין. תתקנו את הניסוח ותגישו את זה בישיבה הבאה.

שירי פרנצי כהן: זה טעות סופר. זה נשלח במייל, יכולת להחזיר במייל והיינו מתקנים. זו הצעה לסדר.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לדעתי ניתן לראות בכך הצעה לסדר.

שירי פרנצי כהן: אני רק אגיד שזה הוכן כ-9א', ישיבה שלא מן המניין, כשחברי הירוקים היו עדיין חברי אופוזיציה, הם אישרו את זה בכתב, ויש לי את זה בוואטסאפ. מאוד מעניין אותי לדעת איך היחיד שנשאר פה מחברי הירוקים, שזה גיל אנוקוב, יצביע.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אבל על הבקשה חתומים שלושה חברים.

שירי פרנצי כהן: הצעתי לסדר הינה בנושא חיזוק השקיפות והנגשת עבודת מועצת העיר לציבור, כדלהלן:

"שקיפות היא מאבני היסוד של שלטון מקומי תקין ומהווה תנאי בסיסי לאמון הציבור ברשות המקומית. פרסום יזום של מידע מאפשר לתושבים לעקוב אחר עבודת מועצת העיר, להשתתף בהליך הציבורי ולהכיר את הנושאים המשפיעים על חיי היומיום בעיר. בשנים האחרונות קודמו מספר צעדים חשובים בתחום השקיפות, ובהם שידור ישיבות מועצת העיר.

עם זאת, בתקופה האחרונה חל נסיגה בהנגשת המידע לציבור, ובין היתר הופסק הפרסום המוקדם של חומרי הרקע לישיבת המועצה. אין פרסום סדור של מועדי הישיבות באתר העירייה, וקיים פיגור משמעותי בפרסום פרוטוקולי ועדות העירייה, וזה נושא ממש חשוב.

מצב זה פוגע ביכולתם של חברי המועצה והתושבים להיערך לדיונים, ללמוד את הנושאים העומדים על סדר היום, להשתתף בשיח הציבורי ולעקוב אחר עבודות הרשות.

לאור חשיבות השקיפות והמינהל התקין, מוצע לקבוע מדיניות עירונית ברורה ואחידה, שתבטיח פרסום יזום, עקבי ונגיש של מידע ציבורי הנוגע לעבודת מועצת העיר וועדותיה.

הצעה זו נועדה לעגן נוהל עירוני קבוע, אשר יסדיר את אופן פרסום המידע לציבור, מתוך תפיסה שמידע ציבורי צריך להיות נגיש לכל תושב באופן שוויוני, רציף וזום. הנגשת סדרי היום, חומרי הרקע, הפרוטוקולים ושידורי הישיבות, תחזק את אמון הציבור, תגביר את המעורבות האזרחית ותאפשר לתושבים לעקוב אחר עבודת הרשות, ולהשתתף בהליך הדמוקרטי באופן מושכל.

קביעת נוהל מסודר תיצור ודאות, הן עבור ציבור והן עבור העירייה, ותבטיח סטנדרט קבוע של שקיפות גם בעתיד.

הצעת ההחלטה:

1. העירייה תקבע נוהל עירוני מחייב בנושא שקיפות והנגשת מידע לציבור.
2. מועדי ישיבות מועצת העיר יפורסמו באתר העירייה באופן מרוכז ומעודכן, כפי שהתחייב ראש העיר בתחילת הקדנציה לבונות אלטרנטיבה.
3. סדרי היום וחומרי הרקע לישיבות המועצה יפורסמו באתר העירייה טרם קיום הישיבה, בכפוף להוראות הדין.
4. ישיבות מועצת העיר ימשיכו להיות משודרות בשידור חי, ויונגשו לצפייה לאחר הישיבה.
5. העירייה תשלים את הפיגור הקיים בפרסום פרוטוקולי ועדות העירייה, שזה דרך אגב, לפי החוק.
6. יקבע לוח זמנים קבוע לפרסום פרוטוקולי מועצת העיר וועדותיה לאחר אישורם".

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מה אתם מבקשים בהצעה לסדר?

שירי פרנצי כהן: אנחנו מבקשים להכניס את הסעיף לסדר היום ולקיים דיון.

גלית אבינועם: אני מתנגדת.

שמואל בוקסר: גם אני מתנגד.

גיל אנוקוב: גם אני מתנגד.

שמואל בוקסר: גם ליאור מתנגד. מאחר וחברת המועצה גלית אבינועם נקראה לסדר 3 פעמים, היא לא יכולה לדבר לפרוטוקול. אנחנו הסרנו את ההתנגדויות.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: התנגדויות לא הושמעו, ושירי לא מתנגדת. אם אין התנגדויות, אפשר להעלות להצבעה.

שירי פרנצי כהן: אמרתם שאתם מתנגדים.

שמואל בוקסר: הורדנו את ההתנגדות. גיל, בבקשה תתייחס.

גיל ממון: אני רוצה להגיד לכם כמה דברים. אני לא חושב שהמילה חלה נסיגה בהנגשת המידע לציבור זה נכונה. אני אתחיל ואגיד שיש כל מיני עמותות, וזה בסדר גמור, הן מבצעות את תפקידן, שבודקות את כל העיריות, לא רק אותנו, בדיוק על פי חוק ההנגשה מה צריך לעשות. אנחנו, מתוך רצון ללכת לקראת, היינו מעלים חומרים לפני מועצה, כאשר החוק לא מחייב אותנו.

שירי פרנצי כהן: נכון, ראש העיר התחייב, לא אתה, עוד לפני שהגעת.

גיל ממון: אבל היינו עושים את זה בצורה לא מונגשת. צריך לדעת איך מנגישים מסמכים. אגב, מזכירת המנכ"ל הקודמת, מתוך הגדלת ראש, החליטה שהיא עושה את ההנגשה, אבל למעשה למדנו, שהיא לא הייתה עושה את זה נכון. היא פשוט הייתה לוקחת את המסמכים, סורקת אותם, שמה אותם ומעלה אותם. אבל אז, כשמישהו שהוא מוגבל לוחץ על זה, זה אומר לו תמונה. כדי שהוא יבין מה יש במלל, צריך להנגיש את זה בצורה מסוימת. ההנגשות האלה עולות לא מעט כסף, במונחים של כל דף עולה כמה עשרות שקלים. המשמעות היא, שאנחנו באמת התחייבנו ועשינו, אבל עכשיו אם אני רוצה להמשיך את זה, אנחנו צריכים לשים מקופת העירייה המון כסף. הנגשת המסמכים שעולים לאתר מסתכם בעשרות אלפי שקלים בשנה וזה משהו שאנחנו לא מחויבים אליו ולכן, אני החלטתי שאני נסוג מלהעלות את המסמכים לפני, כי אני לא מחויב על פי חוק. ויחד עם זאת, כל המסמכים שעולים אחרי ישיבות המועצה, עולים מונגשים על פי החוק.

יתרה מזאת, מי שעושה עבורנו את התמלול, החברה שזכתה במכרז, הם לא היו עושים את זה כמו שצריך לעשות את זה. אנחנו הבאנו אותם לפגישה ייעודית על זה, זה כתוב לנו בהסכם איתם, ואנחנו היום עומדים על זה שהכל יהיה מונגש בדיוק כמו שצריך.

אפשר לבוא ולהגיד אנחנו מנגישים עכשיו הכל, אבל צריך להבין את המשמעויות הכלכליות שיש ולכן, כשאומרים 'חלה נסיגה', בעיניי הפוך. בעירייה היום יש אחראית הנגשה, שמטפלת בכל המסמכים, במכרזים, בכל המסמכים שעולים. צריך להגיד שפנינו לכל מי שפועל ונותן שירותים לעירייה, שכל מסמך שהוא מעלה, הוא חייב להיות מונגש. אנחנו ממש על הדבר הזה.

שירי פרנצי כהן: כשאמרנו שחלה נסיגה, הכוונה היתה לשקיפות ולא להנגשה.

גיל ממון: אז אני אומר את דעתי, אני לא חושב שחלה נסיגה בנושא ההנגשה, חלה עליה בנושא ההנגשה. ולכן, אני לא חושב שנכון לשנות את זה, כי קודם דיברנו על התקציב. צריך להבין עכשיו, שב-2027, אם באמת נאשר את זה, אנחנו נשים על זה הרבה הרבה כסף. אנחנו, אגב, מקפידים

שכל מה שאנחנו אומרים, כל מה שאתם מעלים, אנחנו בכוונה חלק מהדברים מקריאים אותם כדי שזה ייכנס לפרוטוקול, כי הפרוטוקול מתומלל והוא מונגש. אז התגברנו על חלק מהדברים באמצעות ההקראה. אנחנו ממש על הדבר הזה, ולכן אני חושב שבנושא ההנגשה עברנו כברת דרך.

לשאלה שנשאלה פה למה לא לשים עובד עירייה, זו תורה שלמה.

שירי פרנצי כהן: אתה אמרת שכל החומרים נמצאים אחרי הישיבה ומתמללים את זה. אז אם אתה עושה את זה לפני הישיבה, זה חוסך לך כסף לאחרי הישיבה.

גיל ממון: התשובה היא לא, כי לא כל המסמכים שנשלחים לפני הישיבות זה אותם מסמכים שעולים אחרי הישיבות.

שירי פרנצי כהן: כי כמות הדפים פוחתת.

גיל ממון: נכון.

שירי פרנצי כהן: אז אתה יכול לעשות את המינימום, את הזימון לישיבה, את מה שאנחנו מצביעים בהצעות החלטה.

גיל ממון: אנחנו עושים היום את המינימום. אנחנו פועלים בדיוק לפי לשון החוק מה אני אמור לעלות לפני ישיבת מליאה, ובזה אני עומד. שוב, כמו שאמרתי, אני החלטתי שאנחנו לא נשקיע כסף במסמכים, שבהמשך הם מונגשים בצורות שאמרתי, שהכול נכנס לאותו קובץ של מליאה וכו'. אפשר לחלוק על זה, אבל בסוף זה עניין כלכלי.

שירי פרנצי כהן: אני מבינה שזה עניין כלכלי, אבל זה גם עניין של שקיפות. ראש העיר הבין את הצורך בשקיפות הזאת ובתחילת הקדנציה הוא התחייב.

גיל ממון: זה לא נכון להגיד לתושבים שאין שקיפות. אין דבר אחד שעולה במליאה ולא מונגש לציבור הרחב.

שירי פרנצי כהן: אחרי.

גיל ממון: נכון, זה לשון החוק.

שירי פרנצי כהן: אבל אנשים רוצים לדעת על מה הישיבה. איך הם ידעו?

גיל ממון: החוק מחייב אותנו לפרסם לאחר הישיבות, לא לפני, ואנחנו פועלים לפי לשון החוק. אם הייתי הולך בדרכך לפרסם לפני, המשמעות של זה, זה להשקיע בזה תקציב לא מבוטל, ואני חושב שבעת הזו, בתקציב שיש לנו, זה לא נכון.

שירי פרנצי כהן: מדובר בעמוד אחד של סדר היום. זה פשוט תירוץ.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד להוסיף את הנושא לסדר היום ולקיים דיון בישיבה הזו?

בעד: גלית אבינועם, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, איתי דגן.

נגד: שמואל בוקסר, גיל אנוקוב, ליאור שרון, סמדר אהרוני, עמוס לוגסי.

החלטה: מאשרים ברוב קולות שלא לכלול את הנושא של ההצעה לסדר של חברת המועצה שירי פרנצי כהן בסדר היום בישיבה זו.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

סמדר אהרוני: הצעתי לסדר הינה בנושא הרחבת שעות הפעילות בשאטלים לחוף פלמחים, אולם לאור התארכות הישיבה, אני מציעה לדחות את שתי ההצעות לסדר שלי לישיבה הבאה.

שירי פרנצי כהן: אני מתנגדת.

גלית אבינועם: אני מתנגדת.

שמואל בוקסר: התנגדות זה בהצבעה.

שירי פרנצי כהן: לא, התנגדות זה להגיד דבריי. מדובר על הרחבת שעות הפעילות בשאטלים לחוף פלמחים וכתוב פה, שמדובר בשירות מבורך אבל לצד זאת, לאור פניות מתושבים ובני נוער, עולה הצורך לבחון האם שעות הפעילות הנוכחיות מותאמות.

סמדר אהרוני: ראש העיר, אני לא מוכנה שיקראו את הצעתי לסדר. או שאני מקריאה או שאף אחד לא מקריא.

שמואל בוקסר: אל תקריא את ההצעה לסדר, תגידי מה ההתנגדות.

שירי פרנצי כהן: בהצעה לסדר נטענו טענות לגבי שעות הפעילות, שאפשר להרחיב אותן.

שמואל בוקסר: את מתנגדת להרחיב אותם?

שירי פרנצי כהן: ממש לא. להיפך, אני בעד להעלות את זה עכשיו לדיון. אני לא פונה לסמדר כי את העלית את ההצעה לסדר המבורכת הזאת. אני פונה לראש העיר, לחברי המועצה, שאחראים על תיק צעירים וקהילה, מי שאחראי על השטאל הזה, מדוע לא נעשה שום דבר עכשיו? אנחנו כבר בסוף הקיץ. אם יש צורך כזה חשוב, והוא מבורך, למה ראש העיר לא עשה עם זה שום דבר ביוני?

סמדר אהרוני: למה אנחנו כל הזמן דנים בלמה היה, למה אנחנו לא דנים צופה פני עתיד?

שירי פרנצי כהן: אז נעלה לדיון.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

שמואל בוקסר: שמענו את ההתנגדות. נא להעלות להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד לכלול את הנושא בסדר יום של ישיבת מועצה אחרת?

בעד: שמואל בוקסר, גיל אנוקוב, עמוס לוגסי, ליאור שרון, סמדר אהרוני.

נגד: גלית אבינועם, שירי פרנצי כהן, איתי דגן, דנה שחק כץ.

החלטה: מאשרים ברוב קולות לדחות את ההצעה לסדר של חברת המועצה סמדר אהרוני לישיבת מועצה אחרת.

קטע שאינו ניתן לתמלול בשל דיבור מקביל של מספר משתתפים בהקלטה.

סמדר אהרוני: אני מבקשת לדחות לישיבה הבאה גם את הצעתי לסדר השניה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד לכלול את ההצעה לסדר בישיבת מועצה אחרת?

בעד: שמואל בוקסר, גיל אנוקוב, עמוס לוגסי, ליאור שרון, סמדר אהרוני.

נגד: גלית אבינועם, שירי פרנצי כהן, איתי דגן, דנה שחק כץ.

החלטה: מאשרים ברוב קולות לדחות את ההצעה לסדר של חברת המועצה סמדר אהרוני לישיבת מועצה אחרת.

עיריית נס-ציונה

עיר עם לב של מושבה

מליאה מן המניין 09/2026

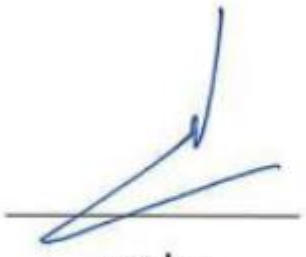
סעיף מספר 9 – נאומים מהמקום

גיל אנוקוב, סמדר אהרוני, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, ליאור שרון ועמוס לוגסי עזבו את הישיבה.

גלית אבינועם: עדיין לא פורסם ההסכם הקואליציוני עם סיעת הירוקים, והתמיהה שלי רק גוברת. אין בשורה סביבתית אמיתית לעיר, ואנחנו מקבלים מחזור של מרכזי מחזור, בלי שום חזון חדש. אין לנו במה להתגאות במערכות אשפה פנאומטיות. ביבנה הקימו את המערכות האלה כבר בשנת 2012, ובלוד מתקינים מערכת דומה. גם לצערי בזה אנחנו ממש לא חלוצים, אלא רק משתרכים מאחור, אבל מה שבאמת כואב ומקומם, זה לראות עשיה אמיתית נזרקת לפח. פרויקט הקומפוסטרים, שיזמתי בשנת 2022, איתך, ראש העיר, בלשכה שלך, עשרות קומפוסטרים שניקנו מכספי ציבור שוכבים נטושים במחסנים. מה שיוביל את נס ציונה להיות ירוקה באמת, הוא לא קמפיין יח"צ, אלא חינוך.

שמואל בוקסר: תודה רבה, הסתיים הזמן. הישיבה ננעלה.

בברכה,



גיל ממון
מנכ"ל עיריית נס ציונה



שמואל בוקסר
ראש העיר נס ציונה